

THE CUL- TURE IN KAART

Omvang in de Metropoolregio Amsterdam

DATUM
17 september 2026

AUTEURS
Brian Doornenbal (PhD)
Martin van Engel (MSc)



TITEL: The Culture in Kaart, Omvang in de Metropoolregio Amsterdam

OPDRACHTGEVER: Metropoolregio Amsterdam | Pieter van Adrichem

OPDRACHTNEMER: DoDiversity B.V.

OPGESTELD DOOR: Brian Doornenbal (PhD) en Martin van Engel (MSc)

ONDERZOEKSASSISTENTIE: Melissa Elshot (BSc)

TEKSTCORRECTIE DOOR: Virginie Manjoero

ONTWERP EN OPMAAK DOOR: Rita Gomes

DATUM: 17 september 2026

MET DANK AAN: De 44 interviewpartners uit de Metropoolregio Amsterdam die hun tijd, kennis en ervaring met ons deelden en toestemming gaven om bij naam genoemd te worden.

CITEERWIJZE: Doornenbal, B. & Van Engel, M. (2026). The Culture in Kaart. Omvang in de Metropoolregio Amsterdam.

Amsterdam: DoDiversity, in opdracht van de Metropoolregio Amsterdam.

GEBRUIK EN AUTEURSRECHT: Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg samengesteld. De teksten in dit rapport zijn auteursrechtelijk beschermd. Overname, verveelvoudiging of verspreiding van substantiële delen is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteurs en met bronvermelding. Citeren voor onderzoek, beleid en journalistiek is toegestaan, mits de bron correct wordt vermeld volgens bovenstaande citeerwijze. De cijfers in dit rapport zijn schattingen op basis van expliciete aannames en dienen in die context te worden geïnterpreteerd en aangehaald.

CONTACT: DoDiversity B.V., Amsterdam | info@dodiversity.com

© 2026 DoDiversity B.V., in opdracht van de Metropoolregio Amsterdam.

Voorwoord

Toen de Metropoolregio Amsterdam ons vroeg om *The Culture* in kaart te brengen, wisten we dat dit geen eenvoudige optelsom zou worden. We maken zelf deel uit van The Culture en werken vanuit DoDiversity veel voor en met makers en organisaties uit het veld. We wisten daardoor dat The Culture zich niet gemakkelijk laat vangen.

Vanuit de praktijk kennen we ook de werkelijkheid waarin beleidsmakers werken. Zij moeten keuzes onderbouwen, de inzet van publieke middelen verantwoorden en kunnen uitleggen waar ondersteuning nodig is. Daarvoor zijn niet alleen verhalen en ervaringen nodig, maar ook begrippen, categorieën en cijfers. Cijfers zijn echter alleen bruikbaar wanneer duidelijk is wat er precies wordt geteld. Daar ligt bij The Culture een probleem: een gedeelde afbakening ontbreekt, en bestaande registraties sluiten onvoldoende aan op hoe het veld werkt.

De vraag was daarom niet alleen hoe groot The Culture is, maar ook hoe we het veld meetbaar konden maken zonder het te versmallen. We wilden geen schijnzekerheid creëren, maar evenmin genoeg nemen met de conclusie dat The Culture niet te meten is. Vanuit onze ervaring met het veld en eerder onderzoek zagen we een route: eerst inhoudelijk afbakenen, vervolgens ordenen naar functies en daarna de omvang schatten

met expliciete aannames. De cijfers combineren we met gesprekken over hoe het veld werkt en waar beleid beter kan aansluiten.

Het resultaat is een eerste onderbouwd veldbeeld, met instrumenten die samen met makers, gemeenten en andere betrokkenen verder kunnen worden getoetst en ontwikkeld. We hopen daarmee bij te dragen aan beleid dat recht doet aan de eigenheid van The Culture, met de afbakening, indeling en cijfers uit dit rapport als houvast.

Brian Doornenbal, PhD
Martin van Engel, MSc



Inhoud

Inleiding	6
00. Samenvatting	9
Opbouw van het rapport	11
01. Herkennen: Wat is The Culture?	13
1.1 De werkdefinitie	14
1.2 Een gespreksmodel	17
02. Ordenen: Wat doen initiatieven binnen The Culture?	21
2.1 Een functionele indeling	22
2.2 The Culture op vier manifestatielagen	25
03. Meten: Waar is The Culture zichtbaar in de MRA?	27
3.1 Aantal initiatieven per functie	28
3.2 Geschatte betrokkenheid per functie	29
3.3 Het regionale totaal	30
3.4 Onderbouwing en onzekerheid	31
3.5 Het dashboard	32
04. Duiden: Wat vraagt het veld van beleid?	35
4.1 Plekken, overdracht en verbindingen zijn kwetsbaar	36
4.2 Initiatieven combineren functies en beleidsterreinen	38
4.3 Het werk gaat door, ondersteuning is vaak tijdelijk	39
4.4 Culturele vormen verspreiden zich, de bron raakt uit beeld	41
05. Toepassen: Hoe kan beleid hiermee werken?	45
5.1 Ondersteun de functies die het ecosysteem dragen	46
5.2 Herken en beoordeel initiatieven op hun functies	47
5.3 Investeer in continuïteit	48
5.4 Maak bronherkenning onderdeel van beleid	49
5.5 Tot slot: Breng de instrumenten en inzichten samen	50
Bijlagen	53

Inleiding

The Culture is een culturele stroming en een ecosysteem van praktijken die voortkomen uit diaspora en marginalisering. In de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is zij zichtbaar in onder meer hiphop, spoken word, dans, beeldcultuur, mode, community-media, talentontwikkeling, sport, ondernemerschap, food en ontmoetingsplekken. De Nederlandse UNESCO Commissie beschreef in de publicaties [On\(ver\)vangbaar. De innovatieve kracht van the culture \(2023\)](#)¹ en [Onbetaalbaar. Investeren in erfgoedgemeenschappen \(2026\)](#)² de waarde van The Culture en riep op tot beleid dat het beter ondersteunt.

Dat beleid stuit op een praktisch probleem. The Culture past niet goed in bestaande sectoren, disciplines en organisatievormen. Initiatieven combineren vaak meerdere functies, zoals maken, leren, ontmoeten, ondernemen en kennis overdragen. Een deel werkt bovendien via informele netwerken, collectieven en plekken die niet als culturele organisatie geregistreerd staan. Daardoor is niet duidelijk welke initiatieven tot The Culture worden gerekend, welke functies zij vervullen en waarop beleid zijn ondersteuning kan richten.

Ook in de MRA ontbraken een gedeelde afbakening, een indeling die bij het veld past en een cijfermatig beeld. Daardoor waren beleidskeuzes moeilijker te onderbouwen en te verantwoorden. Het rapport is daarom opgebouwd rond vijf vragen:

1. Wat verstaan we in dit onderzoek onder The Culture?
2. Hoe kunnen zeer verschillende initiatieven worden geordend?
3. Waar is The Culture in de MRA zichtbaar en wat is haar geschatte omvang?
4. Welke terugkerende behoeften komen uit de interviews met het veld?
5. Hoe kunnen de MRA en de gemeenten The Culture beter ondersteunen?

Daarvoor ontwikkelden we drie instrumenten: een werkdefinitie met gespreksmodel, een functionele indeling en een omvangsmodel met dashboard. Hiermee kunnen we The Culture inhoudelijk afbakenen, initiatieven ordenen en de regionale spreiding en geschatte omvang in beeld brengen. De instrumenten zijn bedoeld als praktische hulpmiddelen voor inventarisatie, vergelijking en gesprek. Ze zijn niet ontwikkeld als wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten.

Juist voor de MRA is het van belang om The Culture in beeld te brengen. Het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar* beschrijft de diasporische en stedelijke basis van The Culture en het culturele ecosysteem dat rond deze stroming is ontstaan. Het ontstaat vooral waar verschillende gemeenschappen, stijlen, generaties en ervaringen samenkomen. Deze omstandigheden zijn in de MRA in ruime mate aanwezig. De regio is sterk verstedelijkt, de bevolking is mede door migratie gevormd en gemeenten zijn via wonen, onderwijs, werk en cultuur nauw met elkaar verbonden. Dit onderzoek laat zien dat The Culture niet beperkt is tot Amsterdam, maar in de hele regio aanwezig is.

Voor het onderzoek combineerden we deskresearch, informatie van makers en organisaties en 44 interviews. Drie onderzoekers toetsten circa 1.000 initiatieven in opeenvolgende rondes aan de werkdefinitie. Voor initiatieven met beschikbare interviewdata gebruikten we het gespreksmodel om hun werking, waarde en ondersteuningsbehoefte te bespreken; voor de overige initiatieven pasten we dezelfde aspecten toe als beoordelingskader op basis van deskresearch. Tijdens dit proces zijn de werkdefinitie en de functionele indeling waar nodig aangescherpt. Na beoordeling zijn 261 initiatieven opgenomen en geordend. De omvangsschatting is per initiatief gebaseerd op aangeleverde cijfers, openbare gegevens en vergelijkingswaarden.

¹ Nederlandse UNESCO Commissie (2023). *On(ver)vangbaar: de innovatieve kracht van the culture*.

² Nederlandse UNESCO Commissie (2026). *Onbetaalbaar. Investeren in erfgoedgemeenschappen*.



00.

Samenvatting

De belangrijkste bevindingen,
instrumenten en richtingen voor beleid
uit het onderzoek naar The Culture in de
Metropoolregio Amsterdam.

Samenvatting

De MRA is een metropoolregio waarvan de bevolking mede door migratie is gevormd. kent een culturele stroming die voortkomt uit diaspora en marginalisering en wordt gekenmerkt door recombinitie. De makers, praktijken, organisaties en plekken rond deze stroming vormen samen een cultureel ecosysteem. Makers en andere betrokkenen noemen deze stroming vaak The Culture. Dit is onder meer terug te zien in hiphop, spoken word, dans, beeldcultuur, mode, community-media, urban sport, food, ondernemerschap en talentontwikkeling. Initiatieven brengen daarin verschillende vormen, functies en werkwijzen samen. Die werkwijze maakt het veld waardevol, maar ook moeilijk om het binnen bestaande beleidskaders te ondersteunen.

Om beleidskaders beter te laten aansluiten bij The Culture biedt dit rapport drie instrumenten: een werkdefinitie met gespreksmodel, een functionele indeling en een omvangsmodel met dashboard. De werkdefinitie helpt bepalen wat tot The Culture behoort en hoe initiatieven werken en waarde creëren. De functionele indeling ordent de rollen die zij binnen het ecosysteem vervullen, vaak meerdere tegelijk. Het omvangsmodel en dashboard brengen de regionale spreiding en omvang in beeld.

De werkdefinitie, de functionele indeling en het omvangsmodel passen we toe in een nulmeting van The Culture. Deze

brengt 261 initiatieven in beeld, verspreid over 24 gemeenten in de MRA. In het meest voorzichtige scenario gaat het hierbij om ongeveer 68.450 jaarlijkse vormen van betrokkenheid van makers, actieve deelnemers en publiek, de bovengrens van de bandbreedte ligt aanzienlijk hoger (zie hoofdstuk 3). In het dashboard rapporteren we de gevonden initiatieven, functies en spreiding.

Op basis van 44 interviews met makers, organisatoren en andere betrokkenen uit de MRA laten we zien hoe initiatieven functioneren als een samenhangend ecosysteem. Initiatieven leunen op elkaar: voor makers, ruimte, kennis en publiek. Veel initiatieven vervullen meerdere functies en bouwen voort op het werk van anderen. Steun aan losse projecten kan die samenhang missen. The Culture als ecosysteem ondersteunen betekent dat ook de verbindingen tussen plekken, mensen en functies worden herkend en versterkt.

Uit de interviews komen vier terugkerende patronen naar voren. Het rapport vertaalt de bevindingen uit de interviews naar vier aanbevelingen voor beleid:

1. Ondersteun de functies die het ecosysteem dragen, zoals infrastructuur, overdracht en ontmoeting. Daar wordt kennis doorgegeven, talent ontwikkeld en vertrouwen opgebouwd.

- 2. Herken en beoordeel initiatieven op hun functies in plaats van alleen op discipline. Veel initiatieven combineren meerdere functies en beleidsterreinen, en vullen elkaar daarbij aan.
- 3. Investeer in continuïteit, bijvoorbeeld via betaalbare ruimte, organisatie- en ontwikkeltijd, meerjarige financiering en een samenhangende regionale investeringsmix. De afhankelijkheid van losse projectsubsidies maakt het moeilijk om op langere termijn te bouwen.
- 4. Maak bronherkenning onderdeel van beleid. Erken wie een culturele vorm ontwikkelt, vanuit welke gemeenschap dat gebeurt en welke kennis en geschiedenis daarin besloten liggen.

De instrumenten en interviews bieden de MRA een basis voor een beleidsagenda. De kern is om The Culture als samenhangend ecosysteem te ondersteunen. De MRA kan gemeenten, makers en organisaties samenbrengen om de inventarisatie te duiden, het dashboard bij te werken en te bepalen welke opgaven regionaal moeten worden aangepakt.

OPBOUW VAN HET RAPPORT

Het rapport volgt in vijf hoofdstukken de lijn van afbakening naar toepassing: herkennen wat The Culture is, ordenen wat initiatieven doen, meten waar zij zichtbaar is, duiden wat het veld nodig heeft en toepassen wat dit betekent voor beleid.

Hoofdstuk en vraag	Inhoud	Opbrengst
1. Herkennen: Wat is The Culture?	We vertalen kenmerken van The Culture naar een werkdefinitie en een gespreksmodel.	The Culture wordt beleidsmatig herkenbaar zonder haar te versmallen.
2. Ordenen: Wat doen initiatieven binnen The Culture?	We delen initiatieven in naar functies en manifestatielagen, niet naar disciplines.	Een instrument voor ordening van de meervoudigheid en samenhang binnen initiatieven.
3. Meten: Waar is The Culture zichtbaar in de MRA?	We passen de definitie, indeling en het omvangsmodel toe in een nulmeting en dashboard.	Een eerste regionaal overzicht van 261 initiatieven, hun functies, spreiding en geschatte betrokkenheid.
4. Duiden: Wat vraagt het veld van beleid?	We gebruiken 44 interviews om te begrijpen hoe initiatieven functioneren en wat zij nodig hebben.	Vier terugkerende patronen rond dragende functies, de combinatie van functies, continuïteit en bronherkenning.
5. Toepassen: Hoe kan beleid hiermee werken?	We vertalen de drie instrumenten en interviews naar suggesties voor ondersteuning en samenwerking.	Vier aanbevelingen en een regionale werkwijze om The Culture als ecosysteem te ondersteunen.

01.

Herkennen: Wat is The Culture?

De werkdefinitie biedt een gedeelde afbakening van The Culture. Het gespreksmodel helpt om te begrijpen hoe praktijken werken, hoe waarde ontstaat en welke voorwaarden daarvoor nodig zijn.

1.

Herkennen: Wat is The Culture?

Veel mensen herkennen The Culture wanneer zij die zien, maar gebruiken verschillende woorden om haar te omschrijven. De een spreekt over hiphop of urban, de ander over streetwear of straatcultuur. In de praktijk hoeft dat geen probleem te zijn. Voor beleid en onderzoek is wel een gedeelde en werkbare afbakening nodig.

Zonder een gedeelde afbakening blijft onduidelijk welke initiatieven onderdeel zijn van The Culture. Gemeenten kunnen dan verschillende uitgangspunten gebruiken, waardoor metingen en beoordelingen sterker afhankelijk worden van interpretatie.

Dit hoofdstuk biedt daarom een afbakening van The Culture, in de vorm van een werkdefinitie en gespreksmodel. De werkdefinitie bepaalt welke praktijken in dit onderzoek worden meegeteld. Het gespreksmodel helpt om de werking, waarde en voorwaarden van een initiatief te bespreken.

1.1 De werkdefinitie

De definitie van The Culture moet bepalen welke initiatieven meetellen bij de meting van omvang en spreiding. Ook moet de definitie over langere tijd bruikbaar blijven. Daarom mag de afbakening niet afhangen van veranderlijke omstandigheden, zoals erkenning, financiering of aansluiting bij bestaand beleid. Daarnaast mag deze definitie The Culture niet beperken tot één discipline, vorm of organisatiesoort. Het veld beweegt juist door deze categorieën heen. Dit rapport gebruikt daarom de volgende werkdefinitie.

WERKDEFINITIE THE CULTURE

The Culture is een culturele stroming die voortkomt uit diaspora en marginalisering. Zij kenmerkt zich door recombinitie: het combineren, vertalen of opnieuw interpreteren van elementen uit verschillende culturele, sociale of disciplinaire contexten, waardoor nieuwe verbindingen en uitingsvormen ontstaan. De worteling in diaspora en marginalisering is aantoonbaar in wat wordt gemaakt, hoe het wordt gemaakt, waar het over gaat en/of in de gemeenschap waarmee de praktijk verbonden is. Een praktijk behoort tot The Culture wanneer zij deze recombinitie voortbrengt of mogelijk maakt.

De definitie bouwt voort op het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar*. Daarin wordt The Culture beschreven vanuit een diasporische basis. Het advies noemt daarnaast als kenmerk dat The Culture is geworteld in de dagelijkse realiteit en ervaringen van mensen die te maken hebben met onder meer armoede, racisme, discriminatie en kansenongelijkheid. Ook beschrijft het advies hoe makers bestaande elementen hergebruiken, combineren en opnieuw betekenis geven, bijvoorbeeld door sampling, remixing en het herdefiniëren en terugclaimen van culturele vormen. In dit onderzoek vatten we dit terugkerende mechanisme samen onder de term 'recombinitie'.

Het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar* biedt geen afbakening voor een regionale telling. Daarom hebben we deze kenmerken, in combinatie met de interviews, vertaald naar twee criteria:

- **Bron:** de worteling in diaspora en marginalisering is herkenbaar in de inhoud, werkwijze of gemeenschap van het initiatief.
- **Werkwijze:** het initiatief brengt recombinitie voort of creëert de voorwaarden waaronder recombinitie kan ontstaan.

Deze vertaling is een keuze binnen dit onderzoek. Andere keuzes kunnen tot een andere afbakening en telling leiden.

Marginalisering verwijst binnen het broncriterium naar maatschappelijke ervaringen en posities die de praktijk mede hebben gevormd. Het gaat bijvoorbeeld om ervaringen met racisme, discriminatie, armoede, uitsluiting of

kansenongelijkheid. Marginalisering betekent hier niet dat een initiatief op dit moment geen erkenning of financiering ontvangt. Ook een inmiddels succesvolle, erkende of structureel gefinancierde praktijk kan uit deze bron voortkomen.

De worteling moet structureel herkenbaar zijn in de inhoud, werkwijze of gemeenschap van het initiatief. Recombinatie moet daarbij niet te smal worden opgevat. Zij betekent niet dat ieder initiatief voortdurend een nieuwe kunstvorm moet produceren. Ook een studio, mentortraject, archief, onderneming of community-plek kan recombinate mogelijk maken door makers, kennis, stijlen en generaties samen te brengen. Daarmee blijven ook de praktijken zichtbaar waarop culturele productie, ontwikkeling en overdracht steunen.

Bij het toepassen van de definitie helpen twee vragen bepalen of een praktijk binnen The Culture valt. Alleen wanneer de volgende twee vragen beide bevestigend worden beantwoord, valt een praktijk in dit onderzoek binnen The Culture:

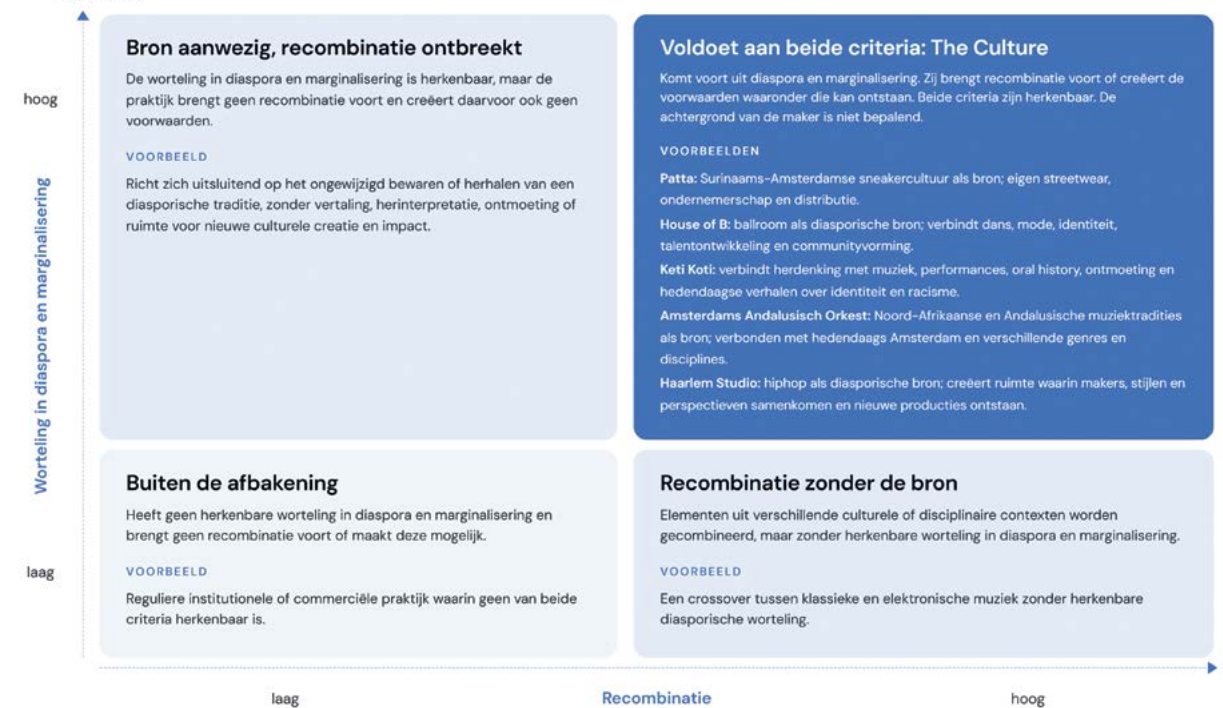
1. Is de worteling in diaspora en marginalisering herkenbaar in de inhoud, werkwijze of gemeenschap van het initiatief?
2. Brengt het initiatief recombinate voort of creëert het de voorwaarden waaronder die kan ontstaan?

Niet iedere praktijk die culturele elementen combineert, een diverse doelgroep bereikt of aandacht besteedt aan diaspora, behoort tot The Culture. Zowel het broncriterium — worteling in diaspora en marginalisering

— als het criterium van recombinate moet herkenbaar zijn. Incidentele programmering, representatie of commercieel gebruik van culturele beeldtaal is daarvoor niet voldoende. De matrix laat zien hoe beide criteria in dit onderzoek samen de afbakening bepalen (zie Afbeelding 1). Samen leveren deze twee criteria vier situaties op. Alleen wanneer beide herkenbaar zijn, valt een praktijk binnen The Culture.

Wanneer geteld als The Culture?

De werkdefinitie kent twee criteria: worteling in diaspora en marginalisering, en recombinate. Beide moeten herkenbaar zijn in de inhoud, werkwijze of gemeenschap van het initiatief.



Afbeelding 1. De werkdefinitie in twee criteria. De vier kwadranten laten zien wanneer een praktijk binnen The Culture valt, wanneer niet, en wanneer nader onderzoek nodig is.

VERSCHIL TUSSEN WAT THE CULTURE IS EN HOE HET ERMEE GAAT

Financieringsachterstand, beperkte erkenning en informele organisatie komen binnen The Culture veel voor, maar zijn in dit onderzoek geen definiërende kenmerken. Deze omstandigheden kunnen veranderen. Een initiatief valt niet buiten The Culture zodra het structurele financiering of brede erkenning krijgt. Ook een gevestigde organisatie of onderneming kan vanuit The Culture zijn ontstaan en er nog steeds deel van uitmaken.

De definitie gebruikt daarom worteling in diaspora en marginalisering als broncriterium en recombinate als werkwijzecriterium.

Tekorten aan ruimte, middelen, erkenning of zeggenschap kunnen wel iets zeggen over de positie en behoeften van een initiatief, maar niet over de vraag of het tot The Culture behoort.

1.2 Een gespreksmodel

Na de afbakening helpt het gespreksmodel om vier aspecten te bespreken: diversiteit, recombinate, veiligheid en culturele creatie en impact (zie Afbeelding 2). Door ieder initiatief aan de hand van dezelfde aspecten te bespreken, worden verschillen in werkwijze, bijdrage en ondersteuningsbehoefte zichtbaar en vergelijkbaar. Beleidsmedewerkers kunnen daarmee beter onderbouwen

wat een initiatief bijdraagt, voor wie dat van betekenis is en welke ondersteuning daarbij past.

Diversiteit is de bron. Makers en gemeenschappen brengen verschillende achtergronden, identiteiten, ervaringen en referentiekaders samen. Binnen The Culture gaat het specifiek om diasporische leefwerelden en ervaringen met marginalisering, die zichtbaar kunnen worden in taal, stijl, thematiek, werkwijze en gemeenschap. Het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar* wijst daarbij op de diasporische en stedelijke basis van The Culture en op haar worteling in dagelijkse ervaringen met onder meer armoede, racisme, discriminatie en kansenongelijkheid.

Recombinatie is de werkwijze.

Elementen uit verschillende contexten worden gecombineerd, vertaald, geremixt of opnieuw geïnterpreteerd. Dat kan tussen disciplines gebeuren, maar ook tussen generaties, culturele tradities, digitale en fysieke werelden of formele en informele kennis. Het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar* noemt onder meer sampling en remixing, het herdefiniëren en terugclaimen van culturele vormen en de DIY-mentaliteit van The Culture. In dit onderzoek vatten we deze werkwijzen samen onder de term 'recombinatie'.

Veiligheid schetst de voorwaarden.

Experiment en overdracht vragen om fysieke en sociale ruimte, vertrouwen, tijd, financiële rust, erkenning en toegang tot een gemeenschap. Veiligheid gaat hier om de basis waarop mensen kunnen maken en leren. In het UNESCO-rapport *On(ver)vangbaar* komen deze voorwaarden terug in de nadruk op erkenning voor

perspectieven en praktijken, op ruimte om te experimenteren, en op een omgeving waarin fouten maken mogelijk is.

Culturele creatie en impact zijn de opbrengsten. Dat kunnen werken, stijlen en verhalen zijn, maar ook talentontwikkeling, gemeenschapsvorming, identificatie, bereik en een veranderde betekenis van plekken. De UNESCO-commissie onderscheidt in het rapport *On(ver)vangbaar* culturele, sociale en ruimtelijke impact. Culturele impact gaat over nieuwe esthetieken, stijlen en vormen. Sociale impact gaat over gemeenschapsgevoel, identiteit, erkenning en rolmodellen. Ruimtelijke impact gaat over het opnieuw betekenis geven aan plekken.



Afbeelding 2. Het gespreksmodel: diversiteit als bron, recombinitie als werkwijze, veiligheid als voorwaarde en culturele creatie en impact als opbrengst.

Het model kan worden gebruikt in gesprekken met initiatieven. Daarbij kunnen de volgende vragen worden gesteld:

1. Welke ervaringen, achtergronden en perspectieven komen hier samen?
2. Welke nieuwe verbindingen of combinaties ontstaan in de praktijk?
3. Welke voorwaarden zijn nodig om dit werk voort te zetten?
4. Wat ontstaat of verandert er voor makers, deelnemers, publiek en plek?

AFSLUITING

Dit hoofdstuk introduceert het eerste van de drie instrumenten in dit rapport: een instrument voor herkenning. De werkdefinitie bepaalt welke praktijken in dit onderzoek tot The Culture worden gerekend. Het gespreksmodel helpt om te begrijpen welke achtergronden samenkomen, hoe deze praktijken werken, hoe waarde ontstaat en welke voorwaarden daarvoor nodig zijn. Zo kan The Culture worden afgebakend, zonder haar te versmallen tot een discipline en met ruimte voor de verschillen tussen initiatieven.

02.

Ordenen: Wat doen initiatieven binnen The Culture?

De functionele indeling laat zien welke rollen initiatieven binnen het ecosysteem vervullen. De vier manifestatielagen tonen in welke vormen en onderdelen The Culture tot uiting komt.

2.

Ordenen: Wat doen initiatieven binnen The Culture?

The Culture kent veel verschillende vormen. Een ballroom-collectief organiseert bijvoorbeeld vogue-battles, traint dansers, biedt een veilige plek voor queer makers van kleur en geeft kennis en gewoontes van de scene door. Eén initiatief vervult zo meerdere functies tegelijk. Die functies werken in samenhang. De veilige plek maakt de training mogelijk, de training voedt de battles en de battles bieden een moment voor gemeenschapsvorming.

Beleid bekijkt een initiatief vaak vanuit één herkenbare discipline of activiteit. Wanneer ballroom vooral als dans wordt gezien, komen bijvoorbeeld de voorstellingen en bezoekers in beeld. De functies op het gebied van gemeenschap, veiligheid, ontwikkeling en overdracht blijven dan minder zichtbaar. Ook de samenhang tussen deze functies kan verloren gaan.

De combinatie van functies hangt ook samen met de omstandigheden

waarin initiatieven zijn ontstaan. Vaste plekken, structurele financiering en toegang tot formele instellingen zijn niet vanzelfsprekend. Makers en organisatoren brengen daarom vaak zelf de functies samen die nodig zijn om hun praktijk en gemeenschap te laten bestaan.

Dit hoofdstuk presenteert twee manieren om deze meervoudigheid te ordenen. De functionele indeling laat zien welke rollen initiatieven binnen The Culture vervullen. De vier manifestatielagen laten zien in welke vormen en onderdelen The Culture tot uiting komt.

2.1 Een functionele indeling

Om initiatieven en hun verschillende rollen te ordenen, hanteren we een functionele indeling met elf functies. De indeling biedt een gedeelde taal voor wat initiatieven doen en hoe hun rollen samenhangen. De elf functies zijn (zie Bijlage A voor de indeling met subcategorieën):

- **Podium & Expressie.** Werk presenteren, uitproberen en delen met publiek. Hieronder vallen hiphop en rap, spoken word, urban dans, live muziek, theater en performance, battles, showcases en open podia.
- **Visuele Cultuur.** Betekenis en identiteit uitdrukken via beeld, vorm, stijl en het lichaam. Hieronder vallen street art en murals, fotografie, mode en styling, grafisch ontwerp en digitale beeldcultuur.
- **Media & Narratief.** Verhalen en perspectieven produceren en verspreiden vanuit de gemeenschap zelf. Hieronder vallen community-media, podcasts en radio, film en video, journalistiek en publicaties, online platforms en digitale content.
- **Talentontwikkeling & Educatie.** Kennis, vaardigheden en artistieke praktijken ontwikkelen en doorgeven. Hieronder vallen jongerenwerk, creatieve ontwikkelingstrajecten, mentorschap, workshops en lessen, peer-to-peer leren en academies.
- **Creatieve Infrastructuur.** Ruimte, middelen en productiecapaciteit bieden waarmee makers en initiatieven kunnen werken. Hieronder vallen broedplaatsen, studio's, makerspaces, productiehuisen, repetitieruimtes en gedeelde werkplekken.
- **Community & Ontmoeting.** Plekken en verbanden creëren waarin mensen relaties, vertrouwen en verbondenheid opbouwen. Hieronder vallen buurtcentra, jongerencentra, ontmoetingsplekken, community-hubs, veilige ruimtes en religieuze gemeenschappen en praktijken.
- **Urban Sport & Beweging.** Cultuur, vaardigheden en gemeenschap ontwikkelen via lichamelijke praktijken. Hieronder vallen skatecultuur, freerunning en parkour, breaking, street sports, vechtsport en urban fitness.
- **Erfgoed & Geheugen.** Culturele geschiedenis vastleggen, duiden, bewaren en doorgeven. Hieronder vallen archieven, documentatie, oral history, erfgoededucatie, dekoloniale narratieven en digitale erfgoedpraktijken.
- **Identiteit & Activisme.** Mensen organiseren rond gedeelde ervaringen, identiteit en maatschappelijke verandering. Hieronder vallen diaspora-organisatie, antiracistische initiatieven, LHBTQ+-organisaties en -netwerken, grassroots bewegingen, belangenbehartiging en emancipatoire programma's.
- **Ondernemerschap.** Economische activiteit ontwikkelen vanuit culturele praktijken en gemeenschappen. Hieronder vallen culturele ondernemers, creatieve bureaus, kleine bedrijven, sociale ondernemingen en winkels in materialen, kleding of andere producten.
- **Eten & Gastvrijheid.** Culturele betekenis, ontmoeting en overdracht organiseren via eten en gastvrijheid. Hieronder vallen diaspora-keukens, community-keukens, streetfood, foodspots en culinaire evenementen.

Dat initiatieven meerdere van deze functies tegelijk vervullen, bevestigen de interviews zelf. Zo beschrijft Khareem Wielingen (House of B) ballroom als dansvorm, community, overdrachtspraktijk en erfgoedpraktijk. Dansschool Solid Ground Movement vormt rond hiphop, dans en muziek een netwerk waarin jongeren hun talent ontwikkelen en

toegang tot werk kunnen krijgen, aldus Henry O’Tawiah. Adelaide (House of Ohema) beschrijft haar kapsalon als ontmoetingsplek waar trots op afrohaar wordt hersteld en doorgegeven.

We ontwikkelden de indeling in samenhang met de werkdefinitie. Dit gebeurde in opeenvolgende rondes. Via deskresearch brachten we in totaal circa 1.000 mogelijke initiatieven in beeld, verspreid over de MRA. Drie onderzoekers toetsten deze aan de werkdefinitie, gebruikten het gespreksmodel om hun werking en waarde te duiden en ordenden ze naar hun functies. Daarbij gebruikten we ook categorieën en termen uit de interviews. Wanneer een initiatief niet goed paste, kon dit leiden tot aanpassing van de werkdefinitie, de omschrijving of het aantal functies, of de conclusie dat het initiatief binnen dit onderzoek niet tot The Culture werd gerekend.

We zochten naar een balans tussen onderscheid en samenhang. De functies moesten voldoende van elkaar verschillen. Binnen iedere functie moesten initiatieven voldoende overeenkomst hebben. Initiatieven kunnen meerdere functies combineren. De indeling is dan ook een instrument bedoeld om functies te ordenen en bespreekbaar te maken, niet om definitief te classificeren.

Wanneer we de initiatieven met deze indeling ordenen, valt op dat sommige functies voorwaarden creëren voor het bredere ecosysteem. Andere initiatieven steunen op de plekken, kennisoverdracht en verbindingen die deze functies bieden. We noemen deze functies daarom dragend. **Dit is gebaseerd op hoe initiatieven in de interviews over hun onderlinge afhankelijkheid spraken.** Het

gaat vooral om **Creatieve Infrastructuur, Talentontwikkeling & Educatie** en **Community & Ontmoeting**. Ook **Eten & Gastvrijheid** kan dragend zijn wanneer een foodspot bijvoorbeeld een vaste ontmoetingsplek voor een community vormt.

WAAROM EEN INDELING OP FUNCTIE NODIG IS

Een indeling op functie is nodig omdat bestaande indelingen vooral laten zien bij welke discipline, sector of soort organisatie een initiatief hoort. Ze beschrijven minder goed welke rollen initiatieven binnen het ecosysteem vervullen en hoe die samenhangen. Juist die combinatie bepaalt vaak hoe een initiatief werkt en welke waarde het heeft.

Het vervullen van meerdere functies is niet uniek voor The Culture. Ook een poppodium kan werk presenteren, talent ontwikkelen en ontmoeting mogelijk maken. Het verschil zit niet in wat een initiatief doet, maar in hoe zichtbaar dat is voor beleid. Een poppodium valt binnen een herkenbare beleidscategorie, met een eigen infrastructuur en financieringsroutes, en kan zijn functies daardoor in bestaande termen benoemen. Voor veel initiatieven binnen The Culture bestaat die route niet. De functionele indeling biedt hun taal om hun verschillende rollen en de samenhang daartussen te benoemen.

Het vervullen van meerdere functies is niet uniek voor The Culture. Ook een poppodium kan werk presenteren, talent ontwikkelen en ontmoeting mogelijk maken. Een poppodium valt echter al binnen een herkenbare beleidscategorie, met een eigen

infrastructuur en financieringsroutes. Dit bepaalt niet of een initiatief tot The Culture behoort, maar wel of het al instrumenten heeft om zijn functies zichtbaar te maken. Voor veel initiatieven binnen The Culture geldt dat niet. De functionele indeling biedt taal om hun verschillende rollen en de samenhang daartussen te benoemen. Hoofdstuk 3 laat zien hoe de telling met die combinatie omgaat.

De functionele indeling kan naast bestaande indelingen worden gebruikt. Zij helpt beleidsmedewerkers om initiatieven te ordenen, als geheel te begrijpen en gericht met makers en organisatoren over hun verschillende functies te spreken.

2.2 The Culture op vier manifestatielagen

The Culture is zichtbaar op meerdere lagen van manifestatie, zoals tabel 1 laat zien. Elke laag roept andere beleidsvragen op. Richt ondersteuning zich alleen op kunstuitingen of ook op infrastructuur en overdracht? Waar vinden ontmoeting, experiment en kennisoverdracht plaats? In welke bredere praktijken is The Culture herkenbaar? En waar voelen mensen zich met de stroming verbonden? Deze vragen helpen om ook de plekken en netwerken waarin makers culturele waarde ontwikkelen mee te nemen in beleid.

Tabel 1. Gelaagdheid van The Culture

Laag	Omschrijving	Voorbeeld
Kunstuitingen	Werk dat duidelijk als kunst wordt gemaakt of gepresenteerd.	Hiphop-album, breakdance-optreden, spoken word op een podium, tentoonstelling.
Infrastructuur en overdracht	Plekken en routes waar makers leren, oefenen en samenwerken.	Studio, cypher, mentortraject, talenthub, communityplek.
Bredere culturele uitingen	Vormen waarin de stroming herkenbaar is, zonder dat ze expliciet kunst hoeven te zijn.	Streetwear, foodspot, kapsalon, online format, urban sports.
Identificatie	Mensen die zich verbonden voelen met de stroming, zonder maker te zijn.	Publiek, deelnemers, jongeren, communities, volgers.

De laag Identificatie beschrijft geen type initiatief, maar de verbondenheid met The Culture. Zij verschilt daarmee van **Identiteit & Activisme**, dat een functie van een initiatief beschrijft.

AFSLUITING
Dit hoofdstuk introduceert het tweede instrument in dit rapport: de functionele indeling, een instrument voor ordening. De elf functies laten zien welke rollen initiatieven binnen het ecosysteem vervullen. De vier manifestatielagen vullen dit aan door te tonen in welke vormen en onderdelen The Culture tot uiting komt. In hoofdstuk 3 wijzen we per initiatief één primaire functie aan, zodat de aantallen optelbaar blijven.

03.

Meten: Waar is The Culture zichtbaar in de MRA?

De nulmeting brengt 261 unieke initiatieven in 24 MRA-gemeenten in beeld. Het omvangsmodel en dashboard laten hun functies, regionale spreiding en geschatte betrokkenheid zien.



3.

Meten: Waar is The Culture zichtbaar in de MRA?

Waar is The Culture zichtbaar in de MRA en hoe groot is het veld? Een precies antwoord is nog niet mogelijk. Er bestaat geen register of monitor die het veld bijhoudt. Ook registreren veel initiatieven niet hoeveel makers, deelnemers en publiek bij hun activiteiten betrokken zijn. Voor regionaal beleid is een overzicht wel belangrijk. Het helpt om regionale patronen te bespreken en keuzes over ondersteuning beter te onderbouwen.

Dit hoofdstuk presenteert daarom een nulmeting met september 2026 als peildatum. De nulmeting bestaat uit twee onderdelen: een inventarisatie van gevonden initiatieven en een schatting van hun jaarlijkse betrokkenheid. Het aantal initiatieven is een telling binnen de huidige inventarisatie; de betrokkenheid is geschat op basis van beschikbare cijfers en vergelijkbare initiatieven. Deze cijfers brengen we daarna samen tot een regionaal totaal. Daarna lichten we de gebruikte gegevens en aannames toe. Tot slot introduceren we een dashboard

waarin initiatieven, functies, spreiding en omvangsgegevens samenkomen. Daarmee kan het veld verder worden aangevuld, met lokale inzichten worden verdiept en door de tijd worden gevolgd.

3.1 Aantal initiatieven per functie

Initiatieven combineren vaak meerdere functies, zoals hoofdstuk 2 laat zien. Voor deze telling wijzen we per initiatief één primaire functie aan, namelijk de functie die zijn rol het duidelijkst beschrijft. Aanvullende functies zijn wel vastgelegd in het dashboard, maar tellen hier niet mee.

De inventarisatie bevat 261 initiatieven, verspreid over 24 gemeenten in de MRA. Amsterdam is in de dataset uitgesplitst naar zeven stadsdelen. Zo bevat de dataset 30 geografische categorieën: 23 andere gemeenten en zeven Amsterdamse stadsdelen. Tabel 2 laat zien hoe de 261 initiatieven over

de elf functies zijn verdeeld. **Podium & Expressie** is met 71 initiatieven de grootste functie. **Ondernemerschap en Media & Narratief** zijn met respectievelijk 12 en 13 initiatieven het kleinst. Een laag aantal betekent niet dat een functie in de regio nauwelijks aanwezig is. Het kan ook samenhangen met de vindbaarheid van initiatieven of doordat een regionale functie door enkele grotere initiatieven wordt ingevuld.

Tabel 2. Aantal initiatieven per functie

Functie	Aantal
Podium & Expressie	71
Community & Ontmoeting	30
Talentontwikkeling & Educatie	25
Identiteit & Activisme	24
Visuele Cultuur	22
Urban Sport & Beweging	17
Creative Infrastructuur	16
Erfgoed & Geheugen	16
Eten & Gastvrijheid	15
Media & Narratief	13
Ondernemerschap	12
Totaal aantal ingedeelde initiatieven	261

Zie Bijlage B voor kanttekeningen bij deze aantallen per functie.

3.2 Geschatte betrokkenheid per functie

Voor ieder initiatief is waar mogelijk informatie verzameld over drie vormen van jaarlijkse betrokkenheid:

- **Makers en organisatoren:** mensen die binnen het initiatief werk maken, produceren, programmeren, begeleiden of organiseren.
- **Actieve deelnemers:** mensen die meedoen aan bijvoorbeeld lessen, trainingen, workshops of ontwikkeltrajecten.

- **Publiek en bereik:** mensen die werk bijwonen, bekijken of volgen.

De jaarlijkse betrokkenheid is geschat door deze drie vormen over alle geïnventariseerde initiatieven op te tellen: $\text{Geschatte betrokkenheid} = \sum (\text{makers}_i + \text{deelnemers}_i + \text{publiek}_i)$. Hierbij staat i voor een afzonderlijk initiatief. Alle cijfers tellen mensen, geen deelnames. Bij een wekelijkse opgave nemen we het aantal mensen dat in een gemiddelde week meedoet, en bij een opgave per aflevering of per activiteit het aantal per keer. Die aantallen vermenigvuldigen we niet met het aantal weken, afleveringen of activiteiten, omdat het grotendeels dezelfde mensen zijn. De schatting is daarmee aan de voorzichtige kant. Als een initiatief eigen cijfers had aangeleverd of openbaar had gemaakt, gebruikten we die. Ontbraken deze cijfers, dan gebruikten we een lage en hoge schatting op basis van vergelijkbare initiatieven binnen dezelfde subcategorie. Zo ontstond per functie en voor de hele regio een bandbreedte.

Tabel 3. Geschatte jaarlijkse vormen van betrokkenheid per functie

Functie	n	Makers	Deelnemers	Publiek	Totaal
Podium & Expressie	71	312–2.905	1.135–16.030	23.000–826.500	24.447–845.435
Visuele Cultuur	22	40–240	210–1.400	n.g.	250–1.640
Media & Narratief	13	37–330	20–60	6.700–224.000	6.757–224.390
Talentontwikkeling & Educatie	25	239–1.364	3.280–92.750	11.700–135.000	15.219–229.114
Creatieve Infrastructuur	16	255–1.430	170–1.700	n.g.	425–3.130
Community & Ontmoeting	30	118–735	1.140–12.600	1.100–55.000	2.358–68.335
Urban Sport & Beweging	17	n.g.	150–1.290	1.300–25.000	1.450–26.290
Erfgoed & Geheugen	16	36–205	40–800	1.700–38.000	1.776–39.005
Identiteit & Activisme	24	100–1.220	280–4.700	7.100–102.000	7.480–107.920
Ondernemerschap	12	20–140	20–300	1.600–60.000	1.640–60.440
Eten & Gastvrijheid	15	28–205	20–200	6.600–132.000	6.648–132.405
Totaal	261	1.185–8.774	6.465–131.830	60.800–1.597.500	68.450–1.738.104

n.g. = niet geraamd; voor deze cel was geen betrouwbare raming beschikbaar. Niet-geraamde onderdelen zijn niet opgenomen in de totalen; dit betekent niet dat hun werkelijke omvang nul is. Zie Bijlage B voor kanttekeningen per functie.

Voor sommige functies ontbreken een of meer vormen van betrokkenheid. Zo is er geen publieksbereik geraamd voor Creatieve Infrastructuur. De tabel geeft daarom geen volledige schatting van alle betrokkenheid in het veld.

3.3 Het regionale totaal

De nulmeting levert meerdere soorten cijfers op. Elk cijfer zegt iets anders over The Culture in de MRA. De inventarisatie bevat **261 unieke initiatieven** die binnen dit onderzoek zijn gevonden en opgenomen. Dit is niet het totale aantal initiatieven in de MRA. Initiatieven die niet zijn gevonden of zich niet hebben aangemeld, blijven buiten beeld.

Voor de huidige inventarisatie komt het **lage scenario** van de jaarlijkse betrokkenheid uit op **ongeveer 68.450**, waaronder circa 1.200 makers en organisatoren. Het scenario is opgebouwd uit cijfers van initiatieven zelf, openbare gegevens en lage schattingen voor

initiatieven zonder eigen cijfers. Het totaal combineert makers en organisatoren, actieve deelnemers en publiek of bereik. Het gaat niet om unieke personen. Iemand kan bij meerdere initiatieven of in verschillende rollen vaker meetellen.

Het model komt uit op **een bandbreedte van ongeveer 68.450 tot 1,74 miljoen**.

Deze bandbreedte is groot. Dat komt door de verschillen tussen kleine en grote initiatieven en doordat voor veel initiatieven geen eigen, goed vergelijkbare cijfers beschikbaar waren.

De **bandbreedtes per functie en subcategorie** geven meer inzicht in de verschillen binnen het veld (zie ook Bijlage B). Ze laten zien bij welke soorten initiatieven relatief veel makers, deelnemers of publiek betrokken kunnen zijn. De gegevens zijn echter niet volledig en niet altijd vergelijkbaar. Daarom zijn de uitkomsten niet geschikt om functies precies te rangschikken.

De bovengrens van ongeveer 1,74 miljoen is een gevoeligheidsscenario. Zij laat zien hoe sterk de uitkomst oploopt wanneer hoge waarden van vergelijkbare initiatieven worden toegepast. De bovengrens is geen voorspelling van haalbare groei. Zij kan wel aanleiding zijn om lokaal te onderzoeken onder welke voorwaarden initiatieven meer mensen kunnen bereiken.

3.4 Onderbouwing en onzekerheid

De cijfers in het omvangsmodel zijn op drie manieren verzameld of geschat:

- **Rechtstreeks aangeleverde cijfers.** Voor 23 initiatieven leverden betrokkenen zelf gegevens aan tijdens de profielinterviews. Deze cijfers sluiten het meest direct aan bij de praktijk. Ze zijn niet onafhankelijk gecontroleerd en kunnen betrekking hebben op verschillende perioden of meeteenheden.
- **Cijfers uit openbare bronnen.** Voor 50 initiatieven gebruikten we informatie uit bijvoorbeeld websites, jaarverslagen en gepubliceerde bezoekersaantallen. Niet alle bronnen waren even recent en organisaties tellen hun bereik niet altijd op dezelfde manier.
- **Schattingen op basis van vergelijkbare initiatieven.** Voor 188 initiatieven waren geen eigen cijfers beschikbaar. Daarvoor gebruikten we een lage en een hoge waarde van vergelijkbare initiatieven binnen dezelfde subcategorie.

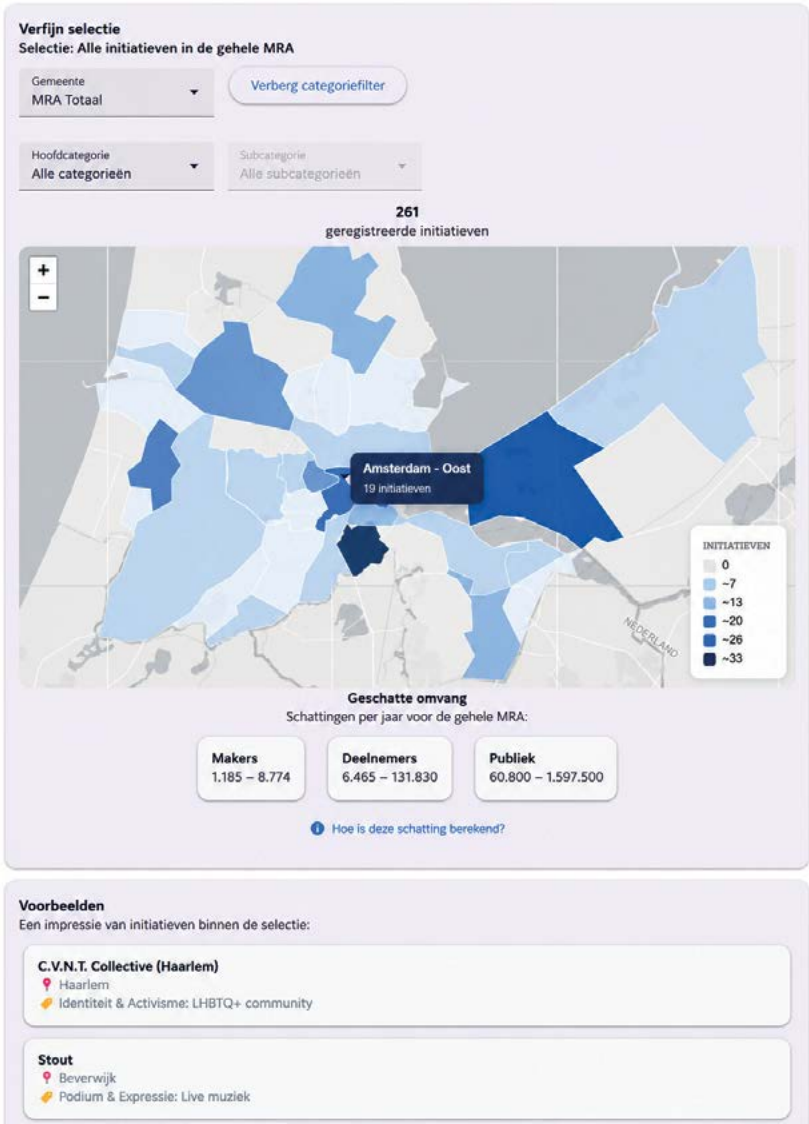
Bij de interpretatie zijn vijf beperkingen belangrijk. Ten eerste is de inventarisatie

niet volledig. Zij omvat alleen initiatieven die via het veldwerk of aanmeldingen in beeld zijn gekomen. Ten tweede meten de bronnen niet altijd hetzelfde. Het ene initiatief rapporteert unieke deelnemers, het andere bezoeken, deelnamemomenten of online bereik. Ten derde telt de meting geen unieke personen. Dezelfde persoon kan bij meerdere initiatieven betrokken zijn, verschillende rollen vervullen of meerdere keren per jaar deelnemen. Ten vierde hangen de schattingen af van de gekozen vergelijkingspunten. Vooral de bovengrens kan sterk oplopen wanneer een groot initiatief als vergelijking wordt gebruikt. Ten vijfde is niet elke functie even volledig in beeld gebracht. Voor **Erfgoed & Geheugen** was minder interviewdata beschikbaar dan voor de andere functies; voor **Eten & Gastvrijheid** waren geen profielinterviews beschikbaar, waardoor de cijfers op schattingen zijn gebaseerd; en het aantal initiatieven binnen **Ondernemerschap** hangt mede samen met de nadruk die in de verkenning lag op initiatieven die zich primair identificeren als kunst en cultuur. Zie Bijlage B voor deze en andere functie-specifieke kanttekeningen.

3.5 Het dashboard

De nulmeting is verwerkt in het dashboard mra.cultureinkaart.nl (zie Afbeelding 2). Gebruikers kunnen een gemeente of deel van de regio selecteren en bekijken

hoeveel initiatieven daar in beeld zijn. De aantallen zijn uitgesplitst naar functie en subcategorie.



Afbeelding 3. Weergave van een deel van het dashboard op mra.cultureinkaart.nl.

Het dashboard geeft daarnaast per functie en subcategorie een schatting van de jaarlijkse betrokkenheid. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen makers en organisatoren, actieve deelnemers en publiek of bereik. Ook is zichtbaar hoe de schatting is opgebouwd.

Per geselecteerd gebied toont het dashboard welke initiatieven in de inventarisatie zijn opgenomen. Zo kunnen gemeenten en andere betrokkenen de cijfers verbinden aan de initiatieven erachter en nagaan welke initiatieven nog ontbreken. Initiatieven die nog niet in beeld zijn, kunnen zich via het dashboard aanmelden.

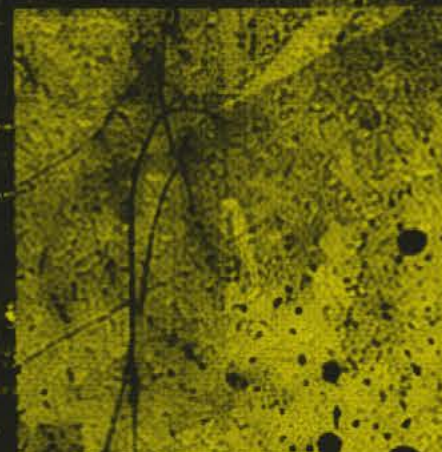
AFSLUITING

Dit hoofdstuk introduceert het derde instrument: het omvangsmodel met dashboard. De nulmeting brengt 261 initiatieven in beeld, verspreid over 24 MRA-gemeenten. In het meest voorzichtige scenario gaat het om ongeveer 68.450 jaarlijkse vormen van betrokkenheid. Het dashboard brengt initiatieven, functies, spreiding en omvang samen voor lokale duiding, aanvulling en monitoring.

04.

Duiden: Wat vraagt het veld van beleid?

Op basis van 44 interviews beschrijft dit hoofdstuk waar respondenten ervaren dat beleid niet goed aansluit. Zij wijzen op vier terugkerende patronen: plekken, overdracht en verbindingen zijn kwetsbaar, de combinatie van functies, tijdelijke ondersteuning van doorlopend werk en het vervagen van de culturele bron.



4.

Duiden: Wat vraagt het veld van beleid?

De voorgaande hoofdstukken beschrijven wat in dit onderzoek tot The Culture wordt gerekend, welke functies het veld vervult en welke initiatieven in de MRA zichtbaar zijn. Dit hoofdstuk laat zien waar de geïnterviewden vinden dat beleid beter kan aansluiten. We interviewden 44 mensen die deel uitmaken van The Culture of vanuit hun werk nauw bij The Culture betrokken zijn, verspreid **over 14 van de 30 MRA-gemeenten met de meeste gesprekken in Amsterdam en Haarlem (zie Bijlage C)**. We vroegen wat The Culture voor hen betekent, hoe het veld werkt en wat zij nodig hebben. Uit de interviews komen vier terugkerende patronen naar voren:

- plekken, overdracht en verbindingen zijn kwetsbaar;
- initiatieven combineren functies en beleidsterreinen;
- het werk gaat door terwijl ondersteuning vaak tijdelijk is; en
- culturele vormen verspreiden zich terwijl de bron uit beeld kan raken.

De citaten illustreren patronen die in meerdere interviews terugkwamen. Ze zijn niet bedoeld om hun omvang of verspreiding te kwantificeren.

4.1 Plekken, overdracht en verbindingen zijn kwetsbaar

Veel respondenten vertellen dat activiteiten binnen The Culture steunen op plekken, relaties en kennisoverdracht. Hoofdstuk 2 beschrijft dit als de laag **Infrastructuur en overdracht**. Het gaat om plekken waar mensen kunnen oefenen en experimenteren, om makers die kennis doorgeven en om verbindingen tussen initiatieven en communities.

Respondenten noemen het belang van plekken waar veiligheid wordt ervaren, bijvoorbeeld door ontwikkeling niet te veel onder prestatiedruk te leggen.

“Zeker in de randsteden zijn er weinig plekken waar jongeren zichzelf kunnen zijn, fouten kunnen maken en zich in hun eigen tempo kunnen ontwikkelen. Plekken waar ze vragen kunnen stellen, hulp krijgen als ze als maker iets willen maken en onderzoek kunnen doen.”

Henry Tawiah

Amsterdam; Podium & Expressie

Op deze plekken kunnen ervaren makers uit de buurt bovendien als rolmodel fungeren.

“We hebben een groot netwerk van jonge kunstenaars die professioneel of semiprofessioneel werken. Zij staan ook nog op de vloer met de jongeren, zodat we het stokje kunnen doorgeven. Zo zien jongeren: jij bent net als ik hier begonnen. Jij komt uit deze buurt en kijk wat je nu hebt bereikt.”

Kim Tawjoeram

Hilversum; Urban Sport & Beweging

In meerdere interviews wordt ook gevraagd om betere samenwerking tussen makers en functies rondom infrastructuur en overdracht.

“Mijn wens is dat we in Amsterdam meer met elkaar optrekken. Hoe kunnen plekken als de Kazerne Reigersbos, Verdedig Noord, OSCAM en maqam elkaar beter vinden? Ik geloof in alliantiedenken, coöperatiedenken en collectiefdenken, omdat dat heel erg in ons DNA zit.”

Fouad Lakbir

Amsterdam; Community & Ontmoeting

Die infrastructuur bestaat niet alleen uit formele culturele plekken. Ook alledaagse locaties kunnen mensen bij elkaar brengen.

“Foodspots zijn belangrijke plekken binnen The Culture. Denk aan Warme Bakker DAM achter de Dam of El Mauri in De Pijp. Daar komen mensen uit verschillende buurten en culturen samen. Eten verbindt en via zulke plekken mengen culturen zich.”

Nana Asare

Amsterdam; Identiteit & Activisme

Buiten Amsterdam werd genoemd dat het ontbreken van infrastructuur en overdracht kan zorgen voor vertrek.

“Er is in Uithoorn bijna geen ruimte voor The Culture. Er is weinig te doen en te leren, terwijl er veel talent en inspiratie is. Daar gebeurt nu niets mee, of mensen zoeken het ergens anders. Daarom is het belangrijk dat er wordt geïnvesteerd in workshops en trajecten die specifiek zijn voor The Culture.”

Himaya Ayo

Uithoorn; Podium & Expressie

WAT RESPONDENTEN VAN BELEID VRAGEN

Uit de interviews komt de behoefte naar voren aan ondersteuning van de infrastructuur en overdracht. Daarbij gaat het om toegankelijke plekken waar jongeren en makers kunnen oefenen, begeleiding krijgen en zich ontwikkelen, overdracht door ervaren makers en betere verbinding tussen bestaande initiatieven en voorzieningen.

4.2 Initiatieven combineren functies en beleidsterreinen

Initiatieven binnen The Culture combineren vaak functies en beleidsterreinen, zoals cultuur, sport, onderwijs, jongerenwerk, zorg, ondernemerschap en ontmoeting. Bestaande beleidsindelingen sluiten daar niet altijd op aan. Initiatieven moeten hun werk dan vertalen naar afzonderlijke

categorieën, terwijl juist de combinatie bepaalt hoe zij werken en aansluiten bij de leefwereld van deelnemers.

“Wij zijn jongerenwerk, educatie, cultuur en sport. We hebben verenigingen, een sociale onderneming en een stichting. Dit is een van de problemen waar wij in het systeem tegenaan lopen: ze willen ons in een hokje zetten dat niet bestaat.”

Okrah Donker

Haarlem; Urban Sport & Beweging

Aan de activiteit is bovendien niet altijd te zien welke functie een initiatief vervult.

“Bij ons is het dammen heel organisch vanuit de gym ontstaan. We zagen dat veel mensen met verschillende culturele achtergronden erin geïnteresseerd waren. Dat zette mij aan het denken: dit is eigenlijk groter. Het verbindt generaties, jong en oud, en brengt mensen met verschillende achtergronden met elkaar in contact. Dat is volgens mij alleen maar goed voor de gemeenschap in de Bijlmer.”

John Trustfull

Amsterdam; Urban Sport & Beweging

Binnen The Culture wordt cultuur ook gebruikt om andere maatschappelijke functies te vervullen.

“Cultuur en kunst zijn onze middelen om ook zorg te bieden. Veel queer jongeren van kleur ervaren hoge drempels bij zorgaanbieders. Wij halen daarom zorgprofessionals naar een plek die voor hen vertrouwd is. Tegelijk trainen we die professionals om cultuursensitiever te werken, zodat we de drempels samen kunnen overbruggen.”

Khareem Wielingen

Amsterdam; Identiteit & Activisme

Wanneer regelingen zijn opgebouwd rond afzonderlijke disciplines en beleidsterreinen, is niet altijd duidelijk dat The Culture ervoor in aanmerking komt. Vanuit het veld wordt daarbij ook naar de eigen rol gekeken.

“Misschien heb ik me nooit echt uitgenodigd gevoeld. Ik zou letterlijk niet weten wat er mogelijk is.”

Leon Stout

Beverwijk; Podium & Expressie

WAT RESPONDENTEN VAN BELEID VRAGEN

Respondenten willen dat beleid kijkt naar alle functies die een initiatief vervult, en niet alleen naar de discipline of het beleidsterrein. De functionele indeling uit hoofdstuk 2 helpt om het initiatief als geheel te beoordelen.

4.3 Het werk gaat door, ondersteuning is vaak tijdelijk

Veel initiatiefnemers werken doorlopend aan hun praktijk en organisatie. De ondersteuning voor dit werk is vaak tijdelijk. Dat past niet goed bij werk dat doorloopt.

Een deel van het werk wordt naast een andere baan uitgevoerd. De tijd die initiatiefnemers aan hun organisatie kunnen besteden, hangt daardoor af van hun eigen ruimte en draagkracht. In meerdere interviews wordt gevraagd om een stabielere basis.

“Karim en ik werken allebei nog bijna fulltime en doen dit ernaast. Als we dit fulltime zouden kunnen doen, zou de groei veel sneller gaan. We hebben vooral behoefte aan een veilige basis: weten dat je structureel wordt gesteund.”

Bram Kraefft

Haarlem; Talentontwikkeling & Educatie

Ook activiteiten die jaarlijks of het hele jaar plaatsvinden, worden vaak vanuit tijdelijke projecten ondersteund. Dat betekent dat initiatiefnemers steeds opnieuw tijd moeten besteden aan aanvragen voor werk dat al langer bestaat en doorgaat.

“Ik heb vooral behoefte aan tijd en structurele financiering. Dan hoeft niet ieder jaar opnieuw een project te worden aangevraagd voor werk dat al doorloopt: studiosessies, jamsessies en leren optreden. Dat gebeurt het hele jaar.”

Lorenzo Cortés

Haarlem; Talentontwikkeling & Educatie

Als ondersteuning afloopt zonder dat een nieuwe basis is opgebouwd, blijft de continuïteit afhankelijk van persoonlijke inzet. Respondenten verbinden dit aan uitputting en aan de vraag of zij zelf iets aan het werk kunnen overhouden.

“We zoeken een eigen plek waar we een economisch ecosysteem kunnen creëren. Structurele funding zou helpen, maar we willen daar niet afhankelijk van blijven. Niet dat die funding in 2028 afloopt en je niet weet wat je moet doen. We willen dit blijven doen zonder onszelf op te branden, en er ook iets voor terugkrijgen. Nu doen we het vooral ‘voor de game’.”

Thaniel Owusu Agyemang

Amsterdam; Media & Narratief

De voorwaarden raken niet alleen de initiatiefnemers, maar ook de makers, docenten en begeleiders met wie zij werken. Zonder voldoende middelen is het moeilijk om hun kennis en inzet te vergoeden.

“Bij specifieke stijlen, zoals popping, locking of whacking, is de doelgroep kleiner. Dan ben je soms afhankelijk van financiering om degenen die workshops geven hun welverdiende vergoeding te geven. Het gaat om fair pay. Deze docenten krijgen vaak minder opdrachten en worden lager betaald, omdat er voor hun stijl geen dansopleiding bestaat.”

Joan Alosery en Lucien Bouman

Zaanstad; Community & Ontmoeting

WAT RESPONDENTEN VAN BELEID VRAGEN

Respondenten vragen om ondersteuning die beter aansluit op doorlopend werk. Zij noemen een stabielere, vaker meerjarige basis. Ook vragen zij om vergoeding van organisatie- en ontwikkeltijd en om eerlijke betaling van makers, docenten, begeleiders en initiatiefnemers.

4.4 Culturele vormen verspreiden zich, de bron raakt uit beeld

Het vierde patroon gaat over herkomst. De werkdefinitie stelt dat The Culture geworteld is in diaspora en marginalisering. In de interviews blijkt bronherkenning twee kanten te hebben: mensen kunnen zichzelf, hun geschiedenis en hun gemeenschap herkennen in culturele uitingen, terwijl de bron tegelijk uit beeld kan raken wanneer vormen breder worden gebruikt.

The Culture is voor veel respondenten een identiteit.

“The Culture is voor mij thuis. Alles wat ik doe, hoe ik naar dingen kijk en wat ik heb meegekregen, komt vanuit mijn cultuur. Van daaruit probeer ik te creëren, eraan toe te voegen, het te versterken en te beschermen.”

Sasha Vorm

Amsterdam; Ondernemerschap

Herkenning in The Culture kan bijdragen aan zelfwaardering.

“Als je weinig van jezelf terugziet, kun je je eigen cultuur bijna vergeten. Wanneer ik in musea mensen zoals ik vertegenwoordigd zie en verhalen zie die door mensen van kleur zijn gemaakt, kan ik mij weer verbinden met mijn eigen cultuur. Dan word ik eraan herinnerd wat die cultuur inhoudt.”

Angel Ammar

Purmerend; Media & Narratief

Als stijlen, taal, muziek, verhalen of beelden uit The Culture breder worden gebruikt, kan de relatie met hun oorsprong vervagen.

“Hiphop is begonnen als identiteitsuiting: we zijn nergens welkom, maar hier zijn we onder elkaar. Hier mag ik zijn wie ik ben en dit is wie ik ben. Vervolgens uit je dat, vinden mensen het cool en zit het in een reclamecampagne van een verzekeringsmaatschappij.”

Yazan Fouad Bechara

Haarlem; Podium & Expressie

Respondenten zijn niet tegen een bredere verspreiding van The Culture. Zij vragen wel om respect voor de oorsprong en om erkenning van de mensen en gemeenschappen die eraan hebben bijgedragen.

“The Culture zal er waarschijnlijk altijd zijn, omdat verschillende mensen blijven samenkomen. Maar het is belangrijk dat we elkaar binnen die ruimte respecteren. Er wordt vaak uit The Culture overgenomen zonder credit te geven aan de bron.”

Fana Richters

Amsterdam; Visuele Cultuur

Daarbij gaat het niet alleen om het noemen van de bron. Ook de geschiedenis en betekenis van culturele vormen moeten zichtbaar blijven en actief worden doorgegeven.

“Ballroom komt voort uit de zwarte queercultuur en is inmiddels heel mainstream. Je ziet het bij Madonna en Beyoncé; in de club kan iedereen opeens voguen. Maar niemand weet waar het vandaan komt. Daarom organiseren we evenementen waarin we die geschiedenis terugbrengen.”

Khareem Wielingen

Amsterdam; Identiteit & Activisme

Respondenten vragen ook om The Culture zelf als bron te erkennen.

“Ik zou willen dat meer wordt gezien hoeveel mooie creaties uit The Culture voortkomen. Die worden wel gebruikt, maar vaak wordt niet genoemd waar ze vandaan komen. The Culture heeft veel potentie en invloed in Nederland; daar mag meer in worden geïnvesteerd.”

Jamila Smit

Almere; Visuele Cultuur

WAT RESPONDENTEN VAN BELEID VRAGEN

Uit de interviews komt de behoefte naar voren om bij het gebruik en de ondersteuning van vormen uit The Culture ook hun oorsprong, geschiedenis en betekenis zichtbaar te houden. **Dat geldt volgens de respondenten zeker wanneer commerciële partijen deze vormen overnemen zonder de bron te vermelden of de makers en gemeenschap te erkennen; zichtbaarheid zonder credit ervaren zij als een vorm van toe-eigening.** Respondenten vragen om credit voor de bron, erkenning en betrokkenheid van de mensen en gemeenschappen die eraan hebben gebouwd en ruimte en middelen om de achterliggende kennis en geschiedenis door te geven.

AFSLUITING

De vier patronen laten zien waar respondenten ervaren dat beleid niet goed aansluit op hoe het veld werkt. Zij beschrijven een ecosysteem dat steunt op plekken, relaties en overdracht, terwijl deze dragende functies niet genoeg worden ondersteund. Volgens de respondenten combineren initiatieven verschillende functies, terwijl beleidsindelingen en regelingen vaak uitgaan van afzonderlijke disciplines en beleidsterreinen. Ook wijzen zij op een verschil tussen doorlopend werk en tijdelijke ondersteuning. Tot slot beschrijven zij hoe uitingen van The Culture zich verspreiden, maar erkenning van de bron soms ontbreken.

05.

Toepassen: Hoe kan beleid hiermee werken?

Dit hoofdstuk werkt vier richtingen voor beleid uit: ondersteun dragende functies, beoordeel initiatieven op hun functies, investeer in continuïteit en maak bronherkenning onderdeel van beleid. De instrumenten helpen om deze keuzes lokaal en regionaal in samenhang te maken.

5.

Toepassen: Hoe kan beleid hiermee werken?

De eerste vier hoofdstukken beschrijven wat in dit onderzoek tot The Culture wordt gerekend, welke functies initiatieven vervullen, waar The Culture zichtbaar is en waar respondenten ervaren dat beleid niet goed aansluit. Dit beeld biedt een basis voor beleid. De kern is om The Culture niet alleen als een verzameling afzonderlijke initiatieven en activiteiten te ondersteunen, maar als een samenhangend ecosysteem. Dat betekent dat beleid ook kijkt naar de dragende functies, verbindingen en voorwaarden waarvan initiatieven afhankelijk zijn.

De drie instrumenten helpen om dit beeld te vertalen naar keuzes over ondersteuning en samenwerking. Uit de interviews komen vier richtingen voor beleid naar voren:

- Ondersteun de functies die het ecosysteem dragen
- Herken en beoordeel initiatieven op hun functies
- Investeer in continuïteit

- Maak bronherkenning onderdeel van beleid.

Dit hoofdstuk werkt deze richtingen uit en sluit af met suggesties voor het gebruik van de instrumenten en inzichten uit dit rapport.

5.1 Ondersteun de functies die het ecosysteem dragen

The Culture steunt op toegankelijke plekken kennisoverdracht door ervaren makers en verbindingen tussen initiatieven en voorzieningen. Ondersteuning van afzonderlijke initiatieven blijft nodig, maar is niet voldoende wanneer de dragende functies kwetsbaar zijn. Binnen de functionele indeling vallen zij vooral onder **Creatieve Infrastructuur**, **Talentontwikkeling & Educatie** en **Community & Ontmoeting**. Ook **Eten & Gastvrijheid** kan een dragende rol vervullen wanneer een foodspot bijvoorbeeld een terugkerende

ontmoetingsplek voor een community is. Ondersteuning kan daarom ook bestaan uit zekerheid over een gedeelde plek, tijd voor begeleiding, coördinatie en kennisoverdracht of een verbinding tussen een lokaal talenttraject en een regionaal podium.

De drie instrumenten helpen om hierin gerichte keuzes te maken. De werkdefinitie bepaalt welke praktijken en plekken tot The Culture worden gerekend. Het gespreksmodel helpt te begrijpen hoe zij werken en welke voorwaarden nodig zijn. De functionele indeling en het dashboard brengen in kaart welke dragende rollen initiatieven vervullen en waar deze in de regio aanwezig of mogelijk kwetsbaar zijn. Toets dit beeld met lokale makers en organisaties en stem regionaal af welke functies door meerdere gemeenten kunnen worden gedeeld.

BELEIDSSUGGESTIES IN HET KORT

- **Doel:** versterk de functies die het ecosysteem dragen, zoals ruimte bieden, kennis overdragen, talent ontwikkelen en mensen en initiatieven verbinden.
- **Instrumenten:** gebruik de werkdefinitie en het gespreksmodel om praktijken te begrijpen, en de functionele indeling en het dashboard om hun rollen te ordenen en hun spreiding in kaart te brengen.
- **Mogelijke aanpak:**
 - » Bespreek per gemeente met makers en organisaties welke gedeelde plekken, vormen van kennisoverdracht en verbindingen met voorzieningen andere initiatieven ondersteunen.

- » Leg per onderdeel vast wat nodig is, zoals zekerheid over een plek, tijd voor begeleiding of coördinatie, of een verbinding tussen een lokaal talenttraject en een regionaal podium.
- » Vergelijk de uitkomsten regionaal om te bepalen wat gemeenten kunnen delen. Niet iedere gemeente hoeft alle functies zelf te organiseren.

5.2 Herken en beoordeel initiatieven op hun functies

Initiatieven binnen The Culture combineren vaak verschillende functies en beleidsterreinen. Wanneer beleid alleen kijkt naar de zichtbare activiteit, discipline of organisatievorm, blijven bijdragen aan talentontwikkeling, ontmoeting, overdracht of zorg buiten de beoordeling. Daardoor kan ondersteuning zich richten op één onderdeel, terwijl juist de combinatie bepaalt hoe een initiatief werkt en welke betekenis het heeft voor makers, deelnemers en publiek.

De functionele indeling maakt bespreekbaar welke primaire en aanvullende functies een initiatief vervult. Het gespreksmodel helpt het accent en de werking achter die functies te onderzoeken: welke ervaringen en perspectieven komen samen, welke recombinate vindt plaats, welke voorwaarden zijn nodig en wat ontstaat of verandert er? Twee initiatieven kunnen dezelfde functie vervullen, maar verschillen bijvoorbeeld in de communities waarmee zij werken.

Deze vragen kunnen worden gebruikt in een kennismakingsgesprek, subsidieaanvraag, beoordeling of evaluatie. Initiatieven moeten daarbij meerdere functies kunnen benoemen en kunnen uitleggen hoe die samenhangen. Gemeenten en fondsen kunnen bepalen welke functies ze willen versterken en beoordelen hoe een initiatief daaraan bijdraagt. Wanneer een initiatief meerdere beleidsterreinen combineert, vraagt dit ook om afstemming tussen beleidsafdelingen en regelingen.

Het dashboard maakt vragen over spreiding en samenhang bespreekbaar. Is talentontwikkeling bijvoorbeeld aanwezig op plekken voor productie en presentatie? Het dashboard geeft hiervoor een eerste beeld, maar toont niet welke verbindingen daadwerkelijk bestaan. Dat moet lokaal met makers en organisaties worden getoetst.

BELEIDSSUGGESTIES IN HET KORT

- **Doel:** maak zichtbaar welke functies een initiatief vervult, hoe die samenhangen en welke bijdrage daaruit ontstaat.
- **Instrumenten:** gebruik de werkdefinitie voor de afbakening, de functionele indeling om de functies te benoemen, het gespreksmodel om hun werking en waarde te onderzoeken en het dashboard om regionale patronen en mogelijke hiaten te signaleren.
- **Mogelijke aanpak:**
 - » Inventariseer welke functies en verbindingen regionaal versterking vragen en toets dit beeld lokaal met makers en organisaties.

- » Bepaal met gemeenten en fondsen welke functies zij binnen (nieuwe) regelingen en opdrachten willen versterken.
- » Vraag initiatieven hun primaire en aanvullende functies en de samenhang daartussen te beschrijven en laat hun bijdrage meewegen in de beoordeling.

5.3 Investeer in continuïteit

Veel initiatiefnemers werken doorlopend aan hun initiatief, terwijl ondersteuning vaak tijdelijk is. De continuïteit blijft daardoor mede afhankelijk van eigen tijd en draagkracht. Respondenten vragen om een stabielere basis, vergoeding van organisatie- en ontwikkeltijd en eerlijke betaling van de mensen met wie zij werken. Opgebouwde relaties, kennis, ontwikkelroutes en plekken zijn gebaat bij die ondersteuning over langere tijd.

Het UNESCO-rapport *Onbetaalbaar*.

Investeren in erfgoedgemeenschappen beschrijft financieringsvormen die hierbij kunnen passen, waaronder trust-based, participatieve, peer-to-peer en circulaire financiering. Bij trust-based financiering krijgen initiatieven binnen duidelijke afspraken meer ruimte om een bijdrage in te zetten waar deze het meest nodig is. Voorbeelden zijn meerjarige financiering, meer bestedingsruimte, vergoeding van organisatie- en huisvestingskosten en een eenvoudige aanvraag en verantwoording. Ondersteuning kan ook bestaan uit ruimte, apparatuur of expertise.

Gemeenten en fondsen kunnen overwegen om hun investeringen te verdelen over functies en manifestatielagen die elkaar aanvullen. Stel dat een regio al een

podium en een jaarlijks festival heeft, maar weinig betaalbare plekken om te oefenen, te leren en elkaar te ontmoeten. Dan kan een deel van het budget naar programmering en presentatie gaan en een ander deel naar een gedeeld gebouw met studio's, een ontmoetingsruimte en een mentorprogramma. Daarmee worden **Podium & Expressie, Creatieve Infrastructuur, Talentontwikkeling & Educatie** en **Community & Ontmoeting** met elkaar verbonden.

Het dashboard geeft een eerste beeld van de regionale verdeling. Gesprekken met makers en organisaties moeten uitwijzen welke functies, plekken en verbindingen ontbreken. Daarvoor kan mogelijk worden aangesloten bij bestaande voorzieningen, zoals een dansschool of eetgelegenheid. Ook kan een leegstaand pand geschikt worden gemaakt voor gedeeld gebruik waarbij het ecosysteem samenkomt.

BELEIDSSUGGESTIES IN HET KORT

- **Doel:** zorg voor continuïteit van praktijken, relaties, kennis, ontwikkelroutes en plekken die over langere tijd worden opgebouwd.
- **Instrumenten:** gebruik de functionele indeling en de vier manifestatielagen om te zien welke onderdelen ondersteuning krijgen, het gespreksmodel om de benodigde voorwaarden te onderzoeken en het dashboard om mogelijke hiaten te bespreken.
- **Mogelijke aanpak:**
 - » Toets met makers en organisaties welke continuïteit nodig is en weeg toegankelijkheid en regionale betekenis mee.

- » Bespreek welke bestaande regelingen, fondsen en voorzieningen meerjarige ondersteuning kunnen bieden.
- » Leg bij tijdelijke ondersteuning vast hoe na afloop over voortzetting wordt besloten en wat nodig is om het werk door te laten gaan.

5.4 Maak bronherkenning onderdeel van beleid

Vormen uit The Culture worden gebruikt in kunst, media, mode, sport en commercie. Daarbij kan de relatie met hun oorsprong, geschiedenis en betekenis vervagen. Respondenten vragen om erkenning en betrokkenheid van de mensen en gemeenschappen die aan deze vormen hebben gebouwd.

Makers, communities en organisaties kunnen hierin een centrale rol spelen. Beleid kan hen ondersteunen om kennis te documenteren, bewaren, duiden en over te dragen. In de functionele indeling valt het documenteren en bewaren vooral onder **Erfgoed & Geheugen**. **Identiteit & Activisme** gaat over de verbinding met levende communities en hun ervaringen. Dit werk kan samengaan met **Talentontwikkeling & Educatie, Community & Ontmoeting** en **Media & Narratief**. The Black Archives – opgenomen in het dashboard onder Erfgoed & Geheugen (zie Bijlage B) – laat zien hoe verschillende functies binnen één organisatie kunnen samenkomen. Zij beheert collecties, organiseert tentoonstellingen en gesprekken en maakt kennis toegankelijk via educatie, workshops en advies.

Bronherkenning kan worden opgenomen in subsidieaanvragen, opdrachten, programmering en samenwerking. Vraag waar een gebruikte vorm vandaan komt, wie over de relevante kennis beschikt, hoe deze mensen worden betrokken en betaald en hoe de kennis wordt doorgegeven. Het gespreksmodel biedt structuur voor deze vragen: welke ervaringen en perspectieven komen samen, hoe worden zij gecombineerd tot iets nieuws en welke mensen en voorwaarden zijn daarvoor nodig? In de begroting kunnen middelen worden opgenomen voor co-curatie, documentatie en educatie. Bij een programma over vogue kunnen makers uit de ballroomscene bijvoorbeeld meewerken aan de inhoud, kan oral history worden vastgelegd en kunnen workshops over de geschiedenis worden georganiseerd.

BELEIDSSUGGESTIES IN HET KORT

- **Doel:** ondersteun bronherkenning als een onderdeel binnen het ecosysteem om de oorsprong, geschiedenis en betekenis van The Culture zichtbaar te maken.
- **Instrumenten:** gebruik de werkdefinitie en het gespreksmodel om de bron van een praktijk te bespreken en de functionele indeling om rollen op het gebied van erfgoed, identiteit, overdracht en narratief te herkennen.
- **Mogelijke aanpak:**
 - » Neem bronherkenning bij relevante aanvragen, programmeringen en beoordelingen op als criterium.
 - » Vraag naar de herkomst van gebruikte vormen, welke

kennisdragers en communities daarbij passen, hoe zij worden betrokken, hoeveel invloed zij krijgen, hoe zij worden vergoed en hoe kennis wordt overgedragen.

- » Maak binnen regelingen ruimte voor initiatieven die **Erfgoed & Geheugen** verbinden met **Identiteit & Activisme** en **Talentontwikkeling & Educatie**, zoals The Black Archives.
- » Werk daarbij per vorm en community met de relevante kennisdragers; één organisatie kan niet namens heel The Culture spreken.

5.5 Tot slot: Breng de instrumenten en inzichten samen

De vier richtingen geven aan waarop beleid zich kan richten. De drie instrumenten helpen om per richting te bepalen wat er lokaal al is en wat versterking vraagt. De bestaande inventarisatie en het dashboard vormen het vertrekpunt. Gemeenten toetsen en verdiepen dit beeld met lokale makers en organisaties.

Om de lokale beelden regionaal te kunnen vergelijken, gebruiken gemeenten dezelfde uitgangspunten en instrumenten. De werkdefinitie bepaalt welke praktijken in beeld komen. De functionele indeling en de vier manifestatielagen ordenen de rollen die initiatieven vervullen en hun onderlinge samenhang. Het gespreksmodel helpt om te bespreken hoe initiatieven werken, wat zij bijdragen en welke voorwaarden nodig zijn. Het omvangsmodel en dashboard laten zien waar functies aanwezig of kwetsbaar zijn en maken de spreiding vergelijkbaar

tussen gemeenten. Zo ontstaat een lokaal getoetst beeld dat regionaal kan worden samengebracht.

De MRA kan deze beelden samenbrengen. Zo kan worden bepaald welke functies en verbindingen lokaal aanwezig zijn, waar gemeenten elkaar kunnen aanvullen en welke opgaven om regionale afstemming vragen. Fondsen, instellingen en andere partners kunnen hierbij aansluiten. Samen brengen zij in beeld welke bestaande programma's, subsidieregelingen, ruimtes en samenwerkingen kunnen worden benut, wat lokaal kan worden opgepakt en waar regionale samenwerking of aanvullende investeringen nodig zijn. De MRA werkt het dashboard bij, zodat het regionale beeld actueel blijft.

AFSLUITING

De kern is om The Culture als een samenhangend ecosysteem te benaderen. Ondersteuning van afzonderlijke initiatieven gaat daarom samen met aandacht voor de functies, plekken, ontwikkelroutes en culturele bronnen waarop zij steunen. De instrumenten bieden gemeenten en andere betrokken partijen gedeelde uitgangspunten om lokale inzichten te vergelijken en keuzes regionaal af te stemmen. Herkennen, ordenen, meten, duiden en toepassen vormen zo een gezamenlijke werkwijze.



Bijlagen

Functionele indeling, omvangstabellen
en interviews

De bijlagen bevatten de functionele indeling met subcategorieën, de omvangstabellen en een overzicht van de geïnterviewden naar gemeente en primaire functie.

Bijlage A. Functionele indeling van The Culture

Deze bijlage bevat de volledige functionele indeling uit hoofdstuk 2. Per functie staan de subcategorieën die in de inventarisatie zijn gebruikt. De indeling is niet bedoeld

als een reeks vaste hokjes: initiatieven kunnen meerdere functies vervullen, **en de samenhang daartussen kan per initiatief worden toegelicht.**

Functie	Subcategorieën
Podium & Expressie	Hiphop en rap, spoken word, urban dans, live muziek, theater en performance, battles, showcases en open podia.
Visuele Cultuur	Street art en murals, fotografie, mode en styling, grafisch ontwerp en digitale creatie.
Media & Narratief	Community-media, podcasts en radio, film en video, journalistiek en publicaties, online platforms en digitale content.
Talentontwikkeling & Educatie	Jongerenwerk, creatieve ontwikkelingstrajecten, mentorschap, workshops en lessen, peer-to-peer-leren en academies.
Creatieve Infrastructuur	Broedplaatsen, studio's, makerspaces, productiehuisen, repetitieruimtes en gedeelde werkplekken.
Community & Ontmoeting	Buurtcentra, jongerencentra, ontmoetingsplekken, community-hubs, veilige ruimtes en religieuze gemeenschappen en praktijken.
Urban Sport & Beweging	Skatecultuur, freerunning en parkour, breaking, street sports, vechtsport en urban fitness.
Erfgoed & Geheugen	Archieven, documentatie, oral history, erfgoededucatie, dekoloniale narratieven en digitale erfgoedpraktijken.
Identiteit & Activisme	Diaspora-organisering, antiracistische initiatieven, LHBTQ+-organisaties en -netwerken, grassroots bewegingen, belangenbehartiging en emancipatoire programma's.
Ondernemerschap	Culturele ondernemers, creatieve bureaus, kleine bedrijven, sociale ondernemingen en winkels in materialen, kleding of andere producten.
Eten & Gastvrijheid	Diaspora-keukens, community-keukens, streetfood, foodspots en culinaire evenementen.

Bijlage B. Omvang per functie (september 2026)

Deze bijlage bevat de volledige cijfers uit ons onderzoek per functie en subcategorie. Per functie staan twee tabellen: de bandbreedtes per subcategorie en de geschatte omvang. De bandbreedtes per initiatief zijn vermenigvuldigd met het aantal initiatieven in de betreffende subcategorie en vervolgens opgeteld per functie. De totalen per functie komen overeen met Tabel 3 in hoofdstuk 3. N.g. = niet geraamd; voor deze cel was geen betrouwbare raming beschikbaar. Niet-geraamde

onderdelen zijn niet opgenomen in de totalen; dit betekent niet dat hun werkelijke omvang nul is. Tabellen zijn doorlopend genummerd met het prefix B.

1. Podium & Expressie

In de MRA hebben we 71 initiatieven geïdentificeerd binnen **Podium & Expressie**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B1, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B2.

Tabel B1: Bandbreedtes Podium & Expressie (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Hiphop & Rap	3-50	10-50	500-20.000
Spoken word	5-50	n.g.	100-500
Urban dans	10-75	60-1.200/week	500-15.000
Live muziek	3-10	5-30	200-10.000
Theater & performance	5-30	10-100	100-3.000
Open podia	2-10	10-50	100-500

ANKERPUNTEN OP BASIS VAN AANGELEVERDE CIJFERS

- *Harlem Studio, Haarlem* – 3 kernmakers + netwerk van ~50, ~50 begeleiden, 10.000-20.000 bereik (incl. streams). Illustreert hoe een klein kernteam met een groot netwerk een hoog publieksbereik kan genereren.

- *Lorenzo Cortés, Haarlem* – ~40 makers (werkgetal), 2.000-3.000 workshopdeelnemers via scholen, 100-300 publiek per optreden. Laat zien hoe liveoptreden en educatieve uitrol samengaan.
- *Duke Jazzfestival, Diemen* – 5 organisatoren, 200-400 bezoekers. Voorbeeld van een festivalformat op kleine schaal.

- *Wapen van Haarlem 2.023, Haarlem* – 5–10 partijen, ~120 publiek. Eenmalig project; illustreert de ondergrens.

INITIATIEVEN IN DE MRA (DASHBOARD SEPTEMBER 2026)

- *Hiphop & Rap (26)*: Aisha’s Dance Floor (Waterland), BuentingSport – Hiphop (Amstelveen), Charming Dancing Days (Oostzaan), Culture Capsule (Amsterdam – Zuidoost), De Blocq van Kuffeler (Almere), Dutch Hiphop Archive (Stg. DHHA) (Amsterdam – Centrum), Dynamic Arts Dance Academy (Huizen), Enter The Hills (hiphop-avonden) (Hilversum), Foundation (Stg. Jongeren Cultuur Promotie NL) (Amsterdam – Zuidoost), Free-N-Style (Amsterdam – Zuidoost), Gooische Wordenaars (Hilversum), Het Wapen van Haarlem 2.023 (Haarlem), Hip Hop Haarlem (HHH) (Haarlem), Jongerencentrum Connect (Huizen), Kamp Seedorf (Almere), P3 Young Creators (Purmerend), RIGHTABOUTNOW INC. (Amsterdam – Zuidoost), Solid Ground Movement (Amsterdam – Zuidoost), Solution Dance Centre (Zaanstad), Spraakwaterval (Almere), Stichting Coffee & Dance (Amsterdam – Oost), Stichting Dynamic Arts (Laren) (Laren), Stichting InnerCircle Almere (Almere), Summer Sickness Festival (Hilversum), The Dance Warehouse (Amstelveen), XSTUDIOS / Studio X Academie (Almere).
- *Spoken word (7)*: Jonge Makers (Amsterdam – Centrum), Kattenkwaad (Almere), OutSpoken (Hilversum), Poetry Circle Amsterdam (Amsterdam – Centrum), Poetry Circle Haarlem

- (Haarlem), Word Up Amsterdam (Amsterdam – Centrum), Young Hilversummers (Hilversum).
- *Urban dans (11)*: Chantal’s Dance Centre (Amsterdam – Zuidoost), DD Dance Studio (Lelystad), Dance Experience (Purmerend), Dance Improvement (Aalsmeer), Dance On Point (Hilversum), Dance Studio Uithoorn (Uithoorn), Dansschool MovesYou IJmuiden (Velsen), Let’s Dance Amstelhof (Uithoorn), OnPoint Dancelab (Diemen), Solution Dance Centre Almere (Almere), Summer Dance Forever (Amsterdam – Centrum).
- *Live muziek (11)*: Afrikadag Festival (Stichting Hilversum One) (Hilversum), Amsterdams Andalusisch Orkest (Amsterdam – Nieuw-West), Boring Festival (Haarlem), Breach Festival (Almere), Duke Jazzfestival (Diemen) (Diemen), Live at the BBQ (collectief) (Amsterdam – Noord), MAMJO Festival (Uithoorn), Srefidensi Culturele Dag (Zaanstad), Stichting Cilinder (Tunnelvisie) (Haarlemmermeer), Stout (Beverwijk), Wereldfestival Diemen (Diemen).
- *Theater & performance (8)*: Bolivia Minka (Purmerend), DEGASTEN (Amsterdam – Noord), Losbreken (Molukse theater) (Heemstede), Madua – Iedereen Potjo-Potjo! (Blaricum), Marmoucha (Amsterdam – Centrum), Podium Mozaïek (Amsterdam – West), Stichting Untold (Amsterdam – Zuidoost), ZID Theater (Amsterdam – Nieuw-West).
- *Open podia (8)*: By the Books (Almere), Connecting People (Almere), Labyrinth Poetry and Cocktail Bar (Amsterdam – Centrum), Metro54 (Amsterdam – Centrum), Mezrab – House of Stories

(Amsterdam – Oost), Open Mic Noord (Theater Rietwijker) (Amsterdam – Noord), The Cube (De Kubus Lelystad)

(Lelystad), We The People (Amsterdam – Centrum).

Tabel B2: Geschatte omvang Podium & Expressie (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Hiphop & Rap	26	78–1.300	260–1.300	13.000–520.000
Spoken word	7	35–350	n.g.	700–3.500
Urban dans	11	110–825	660–13.200	5.500–165.000
Live muziek	11	33–110	55–330	2.200–110.000
Theater & performance	8	40–240	80–800	800–24.000
Open podia	8	16–80	80–400	800–4.000
Totaal	71	312–2.905	1.135–16.030	23.000–826.500

Omvang Podium & Expressie: 24.447–845.435 (makers + deelnemers + publiek)

2. Visuele Cultuur

In de MRA hebben we 22 initiatieven geïdentificeerd binnen Visuele Cultuur. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B3, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B4.

Tabel B3. Bandbreedtes Visuele Cultuur (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Street art	3–20	30–200	n.g. (passief bereik muurschilderingen niet telbaar)
Murals	2–10	n.g.	n.g.
Fotografie	1–10	n.g.	100–2.000
Mode & styling	1–5	n.g.	n.g.
Grafisch ontwerp	1–5	n.g.	n.g.
Digitale creatie	1–10	n.g.	n.g.

ANKERPUNTEN OP BASIS VAN AANGELEVERDE CIJFERS

- *Team Blazin/ Mainville, Haarlemmermeer* – 10–15 makers, ~500–1.000 workshopdeelnemers per jaar, 25.000 Instagram-volgers als indicatie van bereik (het werkelijke

- publieksbereik is niet direct meetbaar).** Actief in calligrafiti en street art workshops.
- *Spatzuiver, Heiloo/Beverwijk* – 10-20 makers (6 structureel), ~100 workshopdeelnemers. Passief muurschilderingenbereik niet telbaar maar aanzienlijk.
 - *District 13, Almere* – 10 makers, 30 actieve deelnemers, ~800 bij events + duizenden via muurschilderingen.

Noot: Voor visuele cultuur is het passieve bereik (mensen die een mural zien in de openbare ruimte) lastig te kwantificeren. De tabel rapporteert alleen het aantoonbare bereik.

INITIATIEVEN IN DE MRA (DASHBOARD SEPTEMBER 2026)

- *Street art* (7): FAKE (Manuel Seikritt) (Lelystad), Jong Haarlem – Street Art Route (Haarlem), Mainville collective (Haarlemmermeer), Spatzuiver (Beverwijk), Stichting Coherente – Jongerenwerk

- Ouder-Amstel (Ouder-Amstel), Straat-Rebbel (Haarlem), Street Art Museum Amsterdam (Amsterdam – Nieuw-West).
- *Murals* (4): Anton de Kombrug mural & Three Graces monument (Zaanstad), Bijlmer Arena murals (Amsterdam – Zuidoost), R.U.A. (Reflexo on Urban Art) (Amsterdam – Zuidoost), Street Art Schalkwijk (Haarlem).
- *Fotografie* (0): geen initiatieven in de inventarisatie.
- *Mode & styling* (6): Aldo the Hair Guru (Oostzaan), Black Hair kapper (Ouder-Amstel), Broke Ass Millionaires (Zaanstad), Kurashi Collective (Amsterdam – Oost), OZSI Park (Beverwijk), Triple ThreaT (Stichting Triple Threat) (Haarlem).
- *Grafisch ontwerp* (4): CBK Zuidoost (Amsterdam – Zuidoost), CTRL+ALT+IDENTITY (Ruby Joemai) (Amsterdam – Oost), Kunst=Leuk (Almere), OSCAM (Amsterdam – Zuidoost).
- *Digitale creatie* (1): Radj: On Roots & Rooting (Amsterdam – West).

Tabel B4. Geschatte omvang Visuele Cultuur (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Street art	7	21-140	210-1.400	n.g.
Murals	4	8-40	n.g.	n.g.
Fotografie	0	n.g.	n.g.	n.g.
Mode & styling	6	6-30	n.g.	n.g.
Grafisch ontwerp	4	4-20	n.g.	n.g.
Digitale creatie	1	1-10	n.g.	n.g.
Totaal	22	40-240	210-1.400	n.g.

Omvang Visuele Cultuur: 250-1.640
(makers + deelnemers; publiek niet geraamd)

3. Media & Narratief

In de MRA hebben we **13** initiatieven geïdentificeerd binnen **Media & Narratief**.

De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B5, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B6.

Tabel B5. Bandbreedtes Media & Narratief (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Community-media	3-20	n.g.	500-10.000
Podcasts	5-70	10-30	100-2.000/aflevering
Videomakers	1-10	n.g.	500-20.000
Online platforms	3-20	n.g.	1.000-50.000
Zelf-representatie	1-5	n.g.	100-5.000

ANKERPUNTEN OP BASIS VAN AANGELEVERDE CIJFERS

- *Studio Kaba / DBG Media, Amsterdam* – 16 makers, ~30 deelnemers (gasten/collab), ~400 bereik via events (4 × 100). Kleine maar actieve podcaststudio.
- *Bintou Maker, Uithoorn/Amsterdam* – netwerk van 50-70 makers, 10-20 actief betrokken, 100-2.000 luisteraars per aflevering. Hybride media/community-initiatief.

INITIATIEVEN IN DE MRA (DASHBOARD SEPTEMBER 2026)

- *Community media* (6): COMPLEX (Amsterdam – Zuidoost), Diaspora Radio (BIMHUIS) (Amsterdam – Centrum), Echobox Radio (Amsterdam – Noord), El Hizjra (Amsterdam – Nieuw-West), Radio Tempo Não Pára (Amsterdam – Noord), Stichting Rain Media (Amsterdam – Zuidoost).
- *Podcasts* (2): Generatie Zuidoost (Amsterdam – Zuidoost), Studio Kabba (Amsterdam – Zuidoost).
- *Videomakers* (3): Caribbean Creativity (Amsterdam – Oost), Decolonizing Newsroom (Amsterdam – Oost), Nieuwe Vide – Queer Diasporas (Haarlem).
- *Online platforms* (2): Alien Mag (Amsterdam – Oost), CNCPT.info (Zaanstad).
- *Zelfrepresentatie* (0): geen initiatieven in de inventarisatie.

Tabel B6. Geschatte omvang Media & Narratief (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Community media	6	18–120	n.g.	3.000–60.000
Podcasts	2	10–140	20–60	200–4.000
Videomakers	3	3–30	n.g.	1.500–60.000
Online platforms	2	6–40	n.g.	2.000–100.000
Zelf representatie	0	n.g.	n.g.	n.g.
Totaal	13	37–330	20–60	6.700–224.000

Omvang Media & Narratief: 6.757–224.390 (makers + deelnemers + publiek)

In de MRA hebben we **25** initiatieven geïdentificeerd binnen **Talentontwikkeling & Educatie**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B7, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B8.

4. Talentontwikkeling & Educatie

Tabel B7. Bandbreedtes Talentontwikkeling & Educatie (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Workshops & lessen	10–64	150–6.000	500–7.000
Creatieve trajecten	10–40	50–3.000	100–1.000
Mentorschap	3–20	10–50	n.g.
Jongerenwerk	10–80	250–1.200/week	1.500–15.000
Academies	20–80	500–2.000	1.000–6.000

ANKERPUNTEN
OP BASIS VAN
AANGELEVERDE
CIJFERS

- *Triple Threat, Haarlem* – 50–75 makers, ~1.200 deelnemers per week (deels overlap mogelijk), ~15.000 publiek per jaar. Grootste geïdentificeerde initiatief in deze categorie.
- *Dynamic Arts, Hilversum* – 50–80 makers, ~250 deelnemers, ~1.500 publiek. Vergelijkbaar schaalniveau, andere regio.
- *Dansstudio Jolein, Haarlem/Heemstede* – ~26 makers, 800–1.000 deelnemers, ~3.000 publiek (grote show eens per 2 jaar).
- *Dance Improvement, Aalsmeer* – 10–15 makers, 150–200 deelnemers,

500–600 publiek. Voorbeeld van kleinere dansstudio.

- *Lorenzo Cortés, Haarlem (workshopdeel)* – ~40 makers, 2.000–3.000 via schoolworkshops.
- *Kunstform, Velsen* – 64 makers, 6.296 deelnemers (onderwijs + vrije tijd), 6.935 publiek. Grootste uitvoerder; representeert de bovenkant van het spectrum.

Noot: De spreiding in deze categorie is groot. Kleine mentorschapsprojecten (enkele tientallen deelnemers) en grote educatieve instellingen, die relevant zijn voor The Culture, zoals Kunstform (>6.000 deelnemers) vallen beide onder Talentontwikkeling & Educatie.

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026):

- *Workshops & lessen (11)*: All Stylez Dance Studio (Haarlemmermeer), Dance Center Dynamic (Purmerend), Dance Centre Uithoorn (Andrade) (Uithoorn), De Surinaamse School

(Zaansstad), Jeugdtheaterschool Zuidoost (Amsterdam – Zuidoost), Meervaart Studio (Amsterdam – Nieuw-West), Middenweg Studio (Zaansstad), Muziekschool Waterland (Purmerend), Stichting Rebut – Elieser workshops (Ouder-Amstel), United Dance Almere (Almere), Wladimir Dance Studios (Amsterdam – West).

- *Creatieve trajecten (7)*: FluXus Productieteam (Zaansstad), NOWHERE (Amsterdam – Oost), SALT (Almere), STAD Gooi (jeugdplatform) (Gooise Meren), STAD Haarlem (Stichting Talent and Dreams) (Haarlem), Stichting Dynamic Arts (Hilversum), Woord voor Woord (Haarlem).
- *Mentorschap (3)*: Black Wall Street NL (Zaansstad), Friend4friend (Haarlemmermeer), Melkweg Expo – Class of (Amsterdam – Centrum).
- *Jongerenwerk (3)*: Clup Welzijn – Comic & Columbuzz (Purmerend), JAMES (Almere), gro-up Buurtwerk Aalsmeer (Aalsmeer).
- *Academies (1)*: Dutch New Narrative Lab – Launchpad (Amsterdam – Centrum).

Tabel B8. Geschatte omvang Talentontwikkeling & Educatie (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Workshops & lessen	11	110–704	1.650–66.000	5.500–77.000
Creatieve trajecten	7	70–280	350–21.000	700–7.000
Mentorschap	3	9–60	30–150	n.g.
Jongerenwerk	3	30–240	750–3.600	4.500–45.000
Academies	1	20–80	500–2.000	1.000–6.000
Totaal	25	239–1.364	3.280–92.750	11.700–135.000

Omvang Talentontwikkeling & Educatie: 15.219–229.114 (makers + deelnemers + publiek)

5. Creatieve Infrastructuur

In de MRA hebben we 16 initiatieven geïdentificeerd binnen **Creatieve Infrastructuur**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B9, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B10.

Tabel B9. Bandbreedtes Creatieve Infrastructuur (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Broedplaatsen	20-100	n.g.	n.g.
Studio's	3-50	10-100	n.g.
Makerspaces	5-30	20-200	n.g.
Productiehuizen	10-80	30-300	n.g.
Co-working	5-30	20-100	n.g.

ANKERPUNTEN
OP BASIS VAN
AANGELEVERDE
CIJFERS

- *Wherelant, Purmerend* – 10 vaste medewerkers en circa 80 zzp'ers, 2.000–3.000 deelnemers en circa 3.000 totaal bereik. Niet als initiatief binnen The Culture meegeteld; gebruikt als extern ankerpunt voor de schaal van culturele educatie en infrastructuur die The Culture kan ondersteunen.
- *Harlem Studio, Haarlem (infrastructuurdeel)* – 3 kernmakers + ~50 netwerk. Voorbeeld van een kleine studio die als hub functioneert.

Noot: Voor Creatieve Infrastructuur is geen afzonderlijk publieksbereik geraamd; dit bereik loopt via de makers die er gebruik van maken. De deelnemerscijfers in de tabel verwijzen naar de activiteiten die vanuit de infrastructuur plaatsvinden.

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026)

- *Broedplaatsen (10):* A-Game (Almere), Cultuurdome (Almere), Heesterveld Creative Community (Amsterdam – Zuidoost), Kazerne Reigersbos (Amsterdam – Zuidoost), Klein Haarlem (Haarlem), Now's the Time (Almere), Prospect Eleven (Amsterdam – Zuidoost), SPOT (Jongerenbroedplaats) (Lelystad), The Bookstore Foundation / Pleinkamer (Amsterdam – Nieuw-West), The Mudita (Purmerend).
- *Studio's (0):* geen initiatieven in de inventarisatie.
- *Makerspaces (1):* Framer Framed Noord (Werkplaats Molenwijk) (Amsterdam – Noord).
- *Productiehuizen (5):* Bijlmer Parktheater (Amsterdam – Zuidoost), Carte Blanche (Almere), Creativevibez (Almere), Likeminds (Amsterdam – Noord), The New Amsterdam (Amsterdam – Zuidoost).
- *Co-working (0):* geen initiatieven in de inventarisatie.

Tabel B10. Geschatte omvang Creatieve Infrastructuur (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Broedplaatsen	10	200-1.000	n.g.	n.g.
Studio's	0	n.g.	n.g.	n.g.
Makerspaces	1	5-30	20-200	n.g.
Productiehuizen	5	50-400	150-1.500	n.g.
Co-working	0	n.g.	n.g.	n.g.
Totaal	16	255-1.430	170-1.700	n.g.

Omvang Creatieve Infrastructuur: 425–3.130 (makers + deelnemers; publiek niet geraamd)

6. Community & Ontmoeting

In de MRA hebben we 30 initiatieven geïdentificeerd binnen **Community & Ontmoeting**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B11, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B12.

Tabel B11. Bandbreedtes Community & Ontmoeting (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Jongerencentra	2-20	20-500	n.g.
Buurtcentra	2-15	20-300	n.g.
Ontmoetingsplekken	1-10	10-200	n.g.
Community-hubs	5-30	50-500	100-5.000
Veilige ruimtes	2-10	10-100	n.g.
Religieuze gemeenschappen en praktijken ³	5-30	50-500	n.g.

ANKERPUNTEN
OP BASIS VAN
AANGELEVERDE
CIJFERS

- *Urban Checkers, Amsterdam – 2* makers, 20 deelnemers. Pril en klein initiatief; illustreert de ondergrens van de categorie.
- *Salome Dance, Beverwijk (community-aspect) – 12* makers, 60-80 deelnemers, 500-600 publiek per jaar. Dansinitiatief met sterke community-functie.

Noot: Community & Ontmoeting genereert beperkt telbaar publieksbereik. De sociale waarde (veiligheid, saamhorigheid, informele netwerken) is hoog maar niet rechtstreeks uitdrukbaar in bereikscijfers.

³ Religieuze gemeenschappen en praktijken omvatten geloofsgemeenschappen met een diasporische achtergrond en een actieve jongerenwerk- of sociaal-culturele functie. Niet elke geloofsgemeenschap valt onder The Culture. Een grote stadsmoskee als de Mevlana Moskee in Hilversum of de Wesley Methodist Church in Amsterdam heeft honderden wekelijkse bezoekers, maar het overgrote deel van die kerkgang valt buiten het domein van The Culture. Alleen het aandeel dat verband houdt met culturele activiteiten, jongerenwerk en gemeenschapsvorming telt mee. Voor de totaalstelling hanteren we voor deze subcategorie de gemiddelde bandbreedte van Community hubs (5-30 makers, 50-500 deelnemers per initiatief) in plaats van werkelijke bezoekerscijfers.

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026)

- *Community hubs (11):* Cultureel Platform Huizen (Huizen), Diaspora Wellhouse (Amsterdam – Oost), District 13 (Almere), MCC Waterland (Purmerend), Nusantara Patria – woonzorgcentrum voor Indische & Molukse ouderen (Gooise Meren), Rasom Haarlem (Haarlem), Stichting Gosepa (Moluks Cultureel Centrum) (Huizen), Stichting Samen Haarlem (Schalkwijk) (Haarlem), Stichting Ummah Kerkelanden (Hilversum), Turks Cultureel Centrum (Beverwijk), Vereniging Marokkaanse Gemeenschap Haarlem – Wereldhuis (Haarlem).
- *Religieuze gemeenschappen en praktijken (9):* Centrum Al-Amal (Hilversum), Cultureel Centrum Selimiye (Haarlem), ICC Assalaam (IJmuiden) (Velsen), Islamitische Vereniging Taäluf (Purmerend), Kingdom Gospel Ministries (Purmerend), Mevlana Moskee (Hilversum), SIC Hilversum (Hilversum), Sociaal Cultureel Centrum Al Irchaad (Uithoorn), Stichting Islamitisch Centrum Haarlem (SICH) (Haarlem).
- *Jongerencentra (3):* De Twist (Gooise Meren), FEAZ (Zaanstad), LAUW (Heemskerk).
- *Veilige ruimtes (4):* Bar Bario (Amsterdam – West), House of B (Amsterdam – Zuidoost), Queer Refugees Zaanstad (De Zaanse Regenboog) (Zaanstad), United We Shine (Zaanstad).
- *Ontmoetingsplekken (2):* Eindejaarsfeest Stichting Vrede aan dit Huis! (Diemen), Young Connect (Welzijn Diemen) (Diemen).
- *Buurtcentra (1):* Buurthuis De Poelenburcht (Zaanstad).

Tabel B12. Geschatte omvang Community & Ontmoeting (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Jongerencentra	3	6-60	60-1.500	n.g.
Buurtcentra	1	2-15	20-300	n.g.
Ontmoetingsplekken	2	2-20	20-400	n.g.
Community hubs	11	55-330	550-5.500	1.100-55.000
Veilige ruimtes	4	8-40	40-400	n.g.
Religieuze gemeenschappen en praktijken	9	45-270	450-4.500	n.g.
Totaal	30	118-735	1.140-12.600	1.100-55.000

Omvang Community & Ontmoeting:
2.358-68.335 (makers + deelnemers + publiek)

7. Urban Sport & Beweging

In de MRA hebben we 17 initiatieven geïdentificeerd binnen **Urban Sport & Beweging**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B13, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B14.

Tabel B13. Bandbreedtes Urban Sport & Beweging (september 2026)

Subcategorie	Actieve deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Skatecultuur	10-100	100-2.000
Freerun & parkour	5-30	50-500
Street sports	10-80	100-2.000
Vechtsport	10-50	50-500
Urban fitness	5-30	n.g.

ANKERPUNTEN
OP BASIS VAN
AANGELEVERDE
CIJFERS

- *District 13, Almere* – 10 makers, 30 actieve deelnemers, ~800 publiek bij events + duizenden passief via street art. Combineert urban sports en visuele cultuur.
- *Triple Threat, Haarlem (urban sports-aspect)* – 50-75 makers, 1.200 deelnemers/week. Laat zien hoe dans en urban sports in de praktijk samenvallen.

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026)

- *Skatecultuur (8)*: Heemskate (Heemstede), Purmerend Skatepark (Purmerend), SKEER Skatepark (Haarlemmermeer), Skatepark De West (Amstelveen), Skatepark Haarlem (Haarlem), Skateplek (Diemen) / street sports (Diemen), Streetcourt Broekpolder (Heemskerk), Urban Flow Gym (Freerun Club Huizen) (Huizen).
- *Street sports (4)*: SC AH '78 (Moluks voetbalclub) (Huizen), Skatepark Kraaiennest DIY (Amsterdam – Zuidoost), Urban Sports Games Almere (Almere), Urban Sports Hilversum (Hilversum).
- *Urban fitness (3)*: Dames sportuurtje – Stichting Al Hidayat (Diemen), KLABU Amsterdam Spirit (Amsterdam – Zuidoost), Wandelgroep Sporty Maluku Huizen (Huizen).
- *Freerun & parkour (1)*: Zaanse Freerun Experience (Zaanstad).
- *Vechtsport (1)*: Choku Gym (Zaanstad).

Tabel B14. Geschatte omvang Urban Sport & Beweging (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Skatecultuur	8	n.g.	80-800	800-16.000
Freerun & parkour	1	n.g.	5-30	50-500
Street sports	4	n.g.	40-320	400-8.000
Vechtsport	1	n.g.	10-50	50-500
Urban fitness	3	n.g.	15-90	n.g.
Totaal	17	n.g.	150-1.290	1.300-25.000

Omvang Urban Sport & Beweging:
1.450-26.290 (deelnemers + publiek; makers niet geraamd)

8. Erfgoed & Geheugen

In de MRA hebben we 16 initiatieven geïdentificeerd binnen **Erfgoed & Geheugen**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B15, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B16.

Tabel B15. Bandbreedtes Erfgoed & Geheugen (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Archieven	2-10	n.g.	n.g.
Documentatie	2-15	n.g.	100-2.000
Oral history	3-20	10-100	100-1.000
Dekoloniale narratieven	3-20	10-200	200-5.000
Cultureel geheugen	2-10	n.g.	100-2.000

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026)

- *Dekoloniale narratieven (4)*: Comité 30 juni – 1 juli Lelystad (Keti Koti & Prodowaka) (Lelystad), Dag van Elieser (herdenking) (Ouder-Amstel), KIP Republic (Amsterdam – Oost), Surinaamse klederdracht lezing (Ouder-Amstel).
- *Cultureel geheugen (8)*: Comité 30 juni – 1 juli Flevoland (Almere), Cultureel Indische Molukse dag (Hilversum), Diwali Festival Almere (Almere), Indië-herdenking Flevoland (Almere), Keti Koti Flevoland (Almere),

- NiNsee – Nationaal Instituut Nederlands Slavernijverleden en Erfenis (Amsterdam – Oost), Stichting 30 juni/1 juli Zaanstreek (Keti Koti) (Zaanstad), Suriname Museum (Amsterdam – Oost).
- *Archieven (3)*: Imagine IC (Amsterdam – Zuidoost), Stichting The Need for Legacy (Amsterdam – West), The Black Archives (Amsterdam – Oost).
- *Documentatie (1)*: Osdorp Tapes (Amsterdam – Nieuw-West).
- *Oral history (0)*: geen initiatieven in de inventarisatie.

Noot: Erfgoed & Geheugen is de minst goed gedocumenteerde categorie in de inventarisatie. Interviewdata voor deze categorie zijn schaars. De bandbreedtes zijn afgeleid van vergelijkbare kleinschalige educatieve en community-initiatieven. Aanvulling via het dashboard is hier het meest gewenst.

Tabel B16. Geschatte omvang Erfgoed & Geheugen (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Archieven	3	6–30	n.g.	n.g.
Documentatie	1	2–15	n.g.	100–2.000
Oral history	0	n.g.	n.g.	n.g.
Dekoloniale narratieven	4	12–80	40–800	800–20.000
Cultureel geheugen	8	16–80	n.g.	800–16.000
Totaal	16	36–205	40–800	1.700–38.000

Omvang Erfgoed & Geheugen: 1.776–39.005 (makers + deelnemers + publiek)

9. Identiteit & Activisme

In de MRA hebben we **24** initiatieven geïdentificeerd binnen **Identiteit & Activisme**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B17, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B18.

Tabel B17. Bandbreedtes Identiteit & Activisme (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Diaspora-organisering	5–70	10–200	500–5.000
Antiracisme	3–20	10–100	200–2.000
LHBTQ+ community	3–20	10–100	200–2.000
Grassroots bewegingen	3–30	20–200	100–5.000
Empowerment	5–70	10–300	200–5.000

ANKERPUNTEN
OP BASIS VAN
AANGELEVERDE
CIJFERS

- *Bintou Maker, Uithoorn/Amsterdam* – netwerk van 50–70 makers, 10–20 actief betrokken, 100–2.000 per episode. Hybride media- en community-initiatief met sterke identiteitscomponent.
- *Himaya Ayo, Uithoorn* – 5–20 makers (deels breder netwerk), nauwelijks deelnemers in Uithoorn zelf. Illustreert een initiatief dat lokaal weinig infrastructuur heeft maar regionaal opereert.
- *Black Bosses, Amsterdam* – netwerk van 250–300, 1 groot evenement tot nu toe (~5.000 ambitie). Ondernemersnetwerk met sterke empowerment-functie.

INITIATIEVEN IN DE
MRA (DASHBOARD
SEPTEMBER 2026)

- *Diaspora-organisering (9)*: Alevitische Vereniging Beverwijk – Heemskerk (Velsen), Dewan Maluku Huizen (Molukse Wijkraad) (Huizen), Omek (Amsterdam – Nieuw-West), Sanskriti & Sanskar (Uithoorn), Stichting DIAN (Indonesische Vrouwenorganisatie) (Diemen), Stichting SMOA (Almere), Surinaamse seniorenvereniging Wij Zijn Er Ook (Almere), Vereniging Opo Kondreman (Ouder-Amstel), Werkgroep Diversiteit Stadsdorp Elsrijk (Amstelveen).
- *Empowerment (5)*: Girls Forward (Amsterdam – Oost), NOYA – New Opportunities for Young Ambitions (Heemskerk), Stichting Black Men Talk (Amsterdam – Zuidoost), Stichting Mizaan (Zaansstad), Stichting NextGen (Zaansstad).
- *Antiracisme (3)*: Ketikoti Festival Purmerend (Purmerend), Samen Tegen Racisme (alliantie) (Amsterdam – Oost), Week Tegen Racisme (Amsterdam – Oost).
- *LHBTQ+ community (3)*: C.V.N.T. Collective (Haarlem) (Haarlem), Diversity Almere (Almere), Gooise Pride Month (week in Gooise Meren) (Gooise Meren).
- *Grassroots bewegingen (4)*: CTRL+ALT+IDENTITY (collectief) (Amsterdam – Oost), Jongerenplek Landsmeer (Landsmeer), Stichting Aralez (Amsterdam – Oost), Verdedig Noord (Amsterdam – Noord).

Tabel B18. Geschatte omvang Identiteit & Activisme (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Diaspora-organisering	9	45–630	90–1.800	4.500–45.000
Antiracisme	3	9–60	30–300	600–6.000
LHBTQ+ community	3	9–60	30–300	600–6.000
Grassroots bewegingen	4	12–120	80–800	400–20.000
Empowerment	5	25–350	50–1.500	1.000–25.000
Totaal	24	100–1.220	280–4.700	7.100–102.000

Omvang Identiteit & Activisme: 7.480–107.920 (makers + deelnemers + publiek)

10. Ondernemerschap

In de MRA hebben we **12** initiatieven geïdentificeerd binnen **Ondernemerschap**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B19, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B20.

Tabel B19. Bandbreedtes Ondernemerschap (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Cultureel ondernemers	1-10	n.g.	n.g.
Creatieve bureaus	3-20	n.g.	n.g.
Kleine bedrijven	1-10	n.g.	100-10.000
Sociale ondernemingen	5-30	20-300	500-10.000
Winkels	1-5	n.g.	200-5.000

ANKERPUNTEN OP BASIS VAN AANGELEVERDE CIJFERS

- *Stout, Beverwijk/Heemskerk* – 3 makers, 28 vaste deelnemers, ~10.000 bereik (events + online presence). Dj/ muziek/lifestyle platform; illustreert hoe een klein kernteam een groot bereik kan genereren.
- *Black Bosses, Amsterdam* – 250–300 netwerk (ondernemers). Laat de bovenkant van het spectrum zien voor netwerkorganisaties.

INITIATIEVEN IN DE MRA (DASHBOARD SEPTEMBER 2026)

- *Cultureel ondernemers (2)*: Bijlmer Bookstore (Amsterdam – Zuidoost), SMIB (Amsterdam – Zuidoost).
- *Creatieve bureaus (2)*: Okra Agency (Amsterdam – Oost), What’s Culture (Amsterdam – Centrum).
- *Kleine bedrijven (3)*: Boni Gym (Diemen), Kindred Kuts (Amsterdam – West), ZuidoostO2O (Amsterdam – Zuidoost).
- *Sociale ondernemingen (1)*: KLABU Foundation (Amsterdam – Zuidoost).
- *Supplies & retail (4)*: DAN3 (Amsterdam – Zuidoost), Locs by Roots / My Black Hair NL (Almere),

Patta (Amsterdam – Centrum), The New Originals (Amsterdam – Centrum).

Noot: Ondernemerschap is met 12 initiatieven de kleinste categorie in het dashboard. Dit aantal moet voorzichtig worden geïnterpreteerd. In de verkenning lag de nadruk op initiatieven die zich primair als kunst- en cultuurinitiatief identificeren. Daardoor zijn ondernemende praktijken die zichzelf niet op die manier positioneren mogelijk minder goed in beeld gekomen. Het aantal kan daarom niet worden gelezen als een schatting van de werkelijke omvang van ondernemerschap binnen The Culture in de regio.

Tabel B20. Geschatte omvang Ondernemerschap (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Cultureel ondernemers	2	2–20	n.g.	n.g.
Creatieve bureaus	2	6–40	n.g.	n.g.
Kleine bedrijven	3	3–30	n.g.	300–30.000
Sociale ondernemingen	1	5–30	20–300	500–10.000
Supplies & retail	4	4–20	n.g.	800–20.000
Totaal	12	20–140	20–300	1.600–60.000

Omvang Ondernemerschap: 1.640–60.440 (makers + deelnemers + publiek)

11. Eten & Gastvrijheid

In de MRA hebben we **15** initiatieven geïdentificeerd binnen **Eten & Gastvrijheid**. De bandbreedtes rapporteren we in Tabel B21, de geschatte omvang rapporteren we in Tabel B22.

Tabel B21. Bandbreedtes Eten & Gastvrijheid (september 2026)

Subcategorie	Makers (bandbreedte)	Deelnemers (bandbreedte)	Publiek (bandbreedte)
Diaspora keuken	1-10	n.g.	500-10.000
Community-keukens	2-15	20-200	200-2.000
Street food	1-5	n.g.	200-5.000
Food events	5-30	n.g.	500-10.000

Noot: Eten & Gastvrijheid is vertegenwoordigd in de inventarisatie, maar ontbreekt in de profielinterviews. De bandbreedtes zijn schattingen op basis van vergelijkbare initiatieven en categorieën. Via het dashboard kan deze categorie worden aangevuld.

INITIATIEVEN IN DE MRA (DASHBOARD SEPTEMBER 2026)

- Diaspora keuken (9):* Blaka Rosoe – Surinaams restaurant in Bussum (Gooise Meren), Iftar van De Zusters van Diemen (Diemen), Karam Keuken / Kijkje in de Keuken (Amsterdam – Noord), Lume Cuisine (Haarlemmermeer), Marr Food (Haarlemmermeer), ParamariGooi (Laren), Switi Suri (Surinaams afhaalrestaurant) (Aalsmeer), The Old Soul (Amsterdam – Zuid), Toko Sumatra Deli (Heemstede).
- Food events (3):* Divali Lichtjesfeest – Flower Art Museum (Aalsmeer), Kwaku Summer Festival (Amsterdam – Zuidoost), Pasar Mahui (festival) (Huizen).
- Street food (2):* De Bazaar – Multiculturele Food Courts (Beverwijk), Ganzenhoef Market Stalls (Amsterdam – Zuidoost).
- Community keukens (1):* Doekmeister Services (Purmerend).

Tabel B22. Geschatte omvang Eten & Gastvrijheid (september 2026)

Subcategorie	Initiatieven	Makers	Deelnemers	Publiek
Diaspora keuken	9	9–90	n.g.	4.500–90.000
Community keukens	1	2–15	20–200	200–2.000
Street food	2	2–10	n.g.	400–10.000
Food events	3	15–90	n.g.	1.500–30.000
Totaal	15	28–205	20–200	6.600–132.000

Omvang Eten & Gastvrijheid: 6.648–132.405 (makers + deelnemers + publiek)

Bijlage C. Interviewpartners

Deze bijlage geeft een overzicht van de spreiding van de 44 interviewpartners. De tabellen tonen hun verdeling naar gemeente, primaire functie, subcategorie en organisatiesoort. Eén respondent is aan twee functies gekoppeld; daardoor tellen de functionele toewijzingen 45 plaatsingen op basis van 44 personen.

1. Geografische spreiding (gemeenten)

De tabel toont de verdeling van de interviewpartners over de gemeenten waarin zij actief zijn. Het zwaartepunt ligt in Amsterdam, de grootste gemeente in de MRA.

Gemeente	Aantal	% van totaal
Amsterdam	17	38,6%
Haarlem	6	13,6%
Almere	3	6,8%
Lelystad	3	6,8%
Purmerend	3	6,8%
Beverwijk	2	4,5%
Haarlemmermeer	2	4,5%
Uithoorn	2	4,5%
Aalsmeer	1	2,3%
Heemskerk	1	2,3%
Heemstede	1	2,3%
Hilversum	1	2,3%
Ouder-Amstel	1	2,3%
Zaanstad	1	2,3%
Totaal	44	100%

Noot: Amsterdam en Haarlem zijn samen goed voor meer dan de helft van de interviews, de overige gesprekken zijn verspreid over twaalf andere gemeenten. De bevindingen in hoofdstuk 4 zijn daardoor sterker gebaseerd op de grotere gemeenten dan op de regio als geheel.

2. Verdeling per functie

De interviewpartners vervullen verschillende functies binnen The Culture. De grootste groep is actief binnen Talentontwikkeling & Educatie, gevolgd door Podium & Expressie. Eén persoon is aan twee functies gekoppeld. Daarom telt de tabel 45 functionele toewijzingen op basis van 44 personen.

Functie	Aantal	% van totaal
Talentontwikkeling & Educatie	10	22,2%
Podium & Expressie	8	17,8%
Identiteit & Activisme	6	13,3%
Ondernemerschap	5	11,1%
Urban Sport & Beweging	5	11,1%
Visuele Cultuur	4	8,9%
Community & Ontmoeting	3	6,7%
Media & Narratief	2	4,4%
Creatieve Infrastructuur	1	2,2%
Eten & Gastvrijheid	1	2,2%
Erfgoed & Geheugen	0	0%
Totaal	45	100%

3. Verdeling per subcategorie

Binnen de functies zijn verschillende specialisaties aanwezig. De tabel geeft een overzicht van de subcategorieën van de geïnterviewden. Eén persoon is aan twee functies gekoppeld. Daarom telt de tabel 45 toewijzingen op basis van 44 personen.

Subcategorie	Aantal	% van totaal
Dans	4	8,9%
Creatieve trajecten	4	8,9%
Street sports	4	8,9%
Workshops en lessen	3	6,7%
Jongerenwerk	3	6,7%
Creatieve bureaus	2	4,4%
Hiphop/rap	2	4,4%
Empowerment	2	4,4%
Street art	2	4,4%
Spoken word	2	4,4%
(Overige categorieën met 1 respondent)	17	37,8%
Totaal	45	100%

4. Verdeling per organisatiesoort

Tot slot is gekeken naar de organisatiesoort van de interviewpartners. Bijna de helft werkt als zzp’er; stichtingen vormen de tweede groep.

Organisatiesoort	Aantal	% van totaal
Zzp’er	21	47,7%
Stichting	16	36,4%
VOF	4	9,1%
BV	2	4,5%
N.v.t.	1	2,3%
Totaal	44	100%



Mr. Treublaan 7
1097 DP Amsterdam

KvK: 86165062
BTW: NL863881828B01

info@dodiversity.com
www.dodiversity.com

