



Overleg BO Ruimte
Datum 9 juni 2022
Locatie MS Teams

Aanwezigen Cees Loggen (voorzitter), Esther Rommel, Thijs Kroese, Floor Roduner, Reinier van Dantzig, Serge Ferraro, Peter Smit, Wessel Breunese, Adam Elzakalai, Alexander Luijten, Mariette Sedee, Jan de Reus, Emiel Reiding, Maaïke Veeningen

Met opmerkingen [VM1]: ?

Ondersteuning Els Meines, Mirte Rozemond, Bart van der Heijden, Riekje Wiersma, Herman Schartman, Mirjam Iding, Manon Vester

Afwezig Robert van Rijn, Hans Prins, Cora Smelik

1. Opening

2. Vaststellen agenda

Voorzitter Cees Loggen opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

3. Welkom nieuwe bestuurders

Reinier van Dantzig wordt welkom geheten. Mariette Sedee is er vandaag voor het laatst bij.

4. Mededelingen

- Peter Smit brengt de Kamerbrief over reactie op advies Deltacommissaris klimaatadaptatie en woningbouw van 24 mei onder de aandacht. Deze brief zal worden nagezonden.
- Naar aanleiding van vermelding bedrijventerreinenstrategie in BOL-dossier roept Thijs Kroese op tot een plan van aanpak. Hij pleit voor een kwalitatieve werkwijze en wil dit graag verder uitwerken binnen platform Ruimte en Economie.



- Riekje Wiersma brengt twee evenementen onder de aandacht.
 - o Op 14 tot en met 16 juni vindt de Provada plaats in de RAI Amsterdam. Hier zal de MRA aanwezig zijn met een stand.
 - o Op 20 juni organiseert de MRA de *State of the Region*.

5. Voorbereiding en coördinatie BO Leefomgeving/MIRT 2022

Op 20 juni zal het BO Leefomgeving plaatsvinden. Er zijn vanuit alle MIRT-regio's proposities ingediend die bestaande woningbouwplannen versnellen. Deze eerste tranche is aangeleverd door de MRA bij de ministeries BZK en I&W. Toch is er het een en ander aan te merken op het proces, wat nogal rommelig is geweest. Zowel Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (SBaB) als de Verstedelijkingsstrategie zijn lopende Rijk-regioprogramma's die zich richten op wederkerige en meerjarige afspraken. Toch lijkt er sinds het regeerakkoord enige afstand te zijn ontstaan tussen de MRA en het Rijk. Eind april werd duidelijk dat de ministeries wilden inzetten op versnelling van woningbouw de komende 3 tot 5 jaar. Daarop volgde een eerste tranche versnellingslocaties die gebaseerd is op Bereikbare Steden en Amsterdam. Door de snelheid en onvoorspelbaarheid van het Rijk is het lastig geweest om alles goed terug te koppelen in de regio. Voor het vervolg zetten we in op een goed gesprek met het Rijk om te voorkomen dat we weer zo moeten handelen.

Imiddels is er vanuit het Rijk terugkoppeling gekomen op de ingediende propositie. De inhoud hiervan is strikt vertrouwelijk en mag niet worden gedeeld. In het BO Leefomgeving wordt de verdeling verder besproken, en daarna in een Tweede Kamerbrief publiek gemaakt. Er is 1 miljard verdeeld, in het najaar nogmaals 500 miljoen in een tweede tranche. Er is op projectniveau beoordeeld in drie categorieën: A) toekennen en cofinanciëring op orde, B) cofinanciëring nog aantonen en C) niet toegekend. Een aantal uitkomsten zijn opvallend. Sommige steden hebben veel geld gekregen, waar anderen buiten de boot zijn gevallen. Daarom is het belangrijk om ook richting het vervolg elkaar vast te houden in onze programmatische aanpak. Daarnaast moeten we ons hierin blijven richten op de middelgrote projecten, die nu tussen wal en schip vallen.

Verscheidende wethouders zijn nadrukkelijk teleurgesteld in de uitkomst van de eerste tranche. Ze vragen zich af waarom ze geen of zo weinig geld toebedeeld hebben



gekregen van het Rijk. Ondanks dat de gebieden voldoen aan de eisen en ambities van het Rijk en de MRA, voelen ze zich benadeeld. Ook spreken ze uit dat het lastig is de regionale samenwerking te verantwoorden in hun colleges op deze manier. Deze werkwijze van het Rijk lijkt een 'black box' leidt tot frustratie onder de leden van het BO Ruimte. De integraliteit lijkt naar de achtergrond te verdwijnen en dat is niet goed voor onze onderlinge samenhang. Een belangrijke discrepantie wordt onderstreept in het zeggen en doen van het Rijk. In de RO-brief van Minister de Jonge wordt uitgebreid gesproken over het belang van integraal werken met oog voor de vele randvoorwaarden. Waarom er dan toch zo'n sectoraal programma voor de korte termijn wordt opgetuigd is da nook een vraag. We zouden het Rijk moeten wijzen op het gat tussen ambitie en uitvoering. Vooral de stikstofproblematiek wordt belangrijk geacht. Dit mag scherper worden ingezet. De leden van het BO Ruimte blijven solidair aan het grotere verhaal en blijven hameren op een integrale en programmatische aanpak.

De focus op het woningtekort lijkt te veel te domineren, en daarbij zijn de randvoorwaarden teveel naar de achtergrond verdwenen. Echter komen daarmee ook de programma's waar we al jaren goed als regio aan werken in het gedrang. Dit is een te eenzijdige visie. Woonwerkbalans, leefklimaat, verkeer, stikstof, landschap: allemaal zijn ze belangrijk. Er wordt een brie

6. Landschap en energietransitie

11.00

Aan het BO Ruimte wordt gevraagd:

- 6.1 Te reflecteren op het impact-onderzoek energie en landschap.
- 6.2 Te reflecteren op de conclusies van PHO Metropolitaan Landschap (hierna PHO ML)
- 6.3 Een opdracht te geven voor het uitwerken van vervolg op dit rapport en dit in te brengen in het BO van dit najaar.

Bijlagen:

- 6.1 Oplegnotitie tbv Verkenning impact energietransitie op landschap
- 6.2 Verkenning energietransitie MRA_eindrapport

7. Transitieversneller

11.15

Voorstel voor behandeling:



7.1 Kennisnemen van de eerste uitwerking van de regionale investeringsagenda:

Transitieversneller| Investeren in de Metropool van Morgen

7.2 Bespreekpunten:

a) Reflectie op inhoud van de investeringsagenda

b) Reflectie op vervolgproces: hoe meewerken aan de verdere uitwerking en invulling van de investeringsagenda / investeringslijnen? En welke rol neemt het BO economie hierin?

Bijlagen:

7.1 Oplegnotitie Investeringsagenda Metropool Amsterdam en bespreekpunten

7.2 Transitieversneller Metropool Amsterdam 30052022

8. Rondvraag en sluiting

