



Overleg **Raadtafel van de Metropoolregio Amsterdam**
Datum 8 november 2022
Locatie MRA Bureau, Strawinskylaan 1779 (I-toren, WTC Amsterdam), 1077 XX Amsterdam
Secretaris Arjen Overbeek, MRA Bureau, 06 - 22766725 ,
a.overbeek@metropoolregioamsterdam.nl

Aanwezigen

Voorzitter: Emile Karregat (Edam-Volendam)

De leden:

aanwezige leden: Mark de Kuster (Almere), Amel Namane (Amsterdam), Annemieke Raad (Beverwijk), Willem Pel (Blaricum), Bart Vernooij (Bloemendaal), Emile Karregat (Edam-Volendam), Maïke Müller (Flevoland), Hugo Bellaart (Gooise Meren), Arwen Scholten (Haarlem), Trudie van 't Hull-Bettink (Haarlemmermeer), John van Nimwegen (Heemskerk), Vanessa Storm (Heemstede), Rob Docter (Hilversum), Rutger Rebel (Huizen), Niels Bonenkamp (Landsmeer), Wiegert Dulfer (Noord-Holland), Rob Monen (Oostzaan), Jacques Bos (Ouder-Amstel), Henk Grader (Purmerend), Kees Schouten (Uitgeest), Corry Feitsma-Zwaan (Uithoorn), Harm Steenkamp (Wijdemeren) en Karen Schoonheim (Wormerland)
aanwezig plaatsvervangend lid: Ellen van Dorst (Laren)

Secretaris: Arjen Overbeek, en Joran van Kemenade (ondersteuning Raadtafel)

Gasten: Jos Wienen, kwartiermaker MRA Samenwerkingsafspraken, tevens voorzitter MRA Algemene Vergadering, en Annemarieke van der Meij (ondersteuning kwartiermaker)

Afwezigen

Met bericht: Zaanstad en Velsen

Terugkoppeling Raadtafel van de Metropoolregio Amsterdam

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, de heer Emile Karregat, opent de vergadering om 19.34 uur. De voorzitter constateert dat de Raadtafel niet wenst om een 'ongevraagd advies' uit te brengen en stelt de agenda vast.

De voorzitter vraagt de kwartiermaker implementatie samenwerkingsafspraken, tevens voorzitter MRA Algemene Vergadering, Jos Wienen, om zich voor te stellen. De kwartiermaker excuseert zich voor zijn afwezigheid tijdens de vorige Raadtafel en geeft aan erg benieuwd zijn naar de ervaringen met de praktische uitwerking van de samenwerkingsafspraken.





2. A. Terugkoppeling MRA Raadtafel van 7 september 2022

De terugkoppeling van 7 september 2022 wordt zonder wijzigingen vastgesteld. De voorzitter merkt ten aanzien van de actielijst op dat actiepunten 1 en 2 zijn afgehandeld, tevens dat met het vaststellen van de voorliggende agenda alle actiepunten zijn afgehandeld. Ten aanzien punt 3 'Strategische visie toerisme' wordt gevraagd op welke wijze de opvolging van het actiepunt plaatsvindt. De secretaris geeft aan dat dit via de eigen bestuurder kan. Tot slot wordt geconcludeerd dat attentiepunten b en c, resp. 'meer duidelijkheid functioneren AV' en 'MRA Termijnagenda' ook op de voorliggende agenda staan.

B. Terugblik op 28 september jl.

Er wordt positief teruggeblikt op de extra MRA Raadtafel in het gemeentehuis van Haarlemmermeer, en vraagt wat te doen met de tips en de trucs. Afgesproken is om eerst ervaring op te doen met de tips en trucs, en deze te bespreken met het eigen AV-lid, om vervolgens voor de zomer de ervaringen te bespreken met de leden en de plaatsvervangers in een speciale Raadtafel-bijeenkomst.

Actiepunt 6: Voor de zomer van 2023 een extra bijeenkomst van de Raadtafel om de praktijkervaringen, de gesprekken met de eigen AV-leden en de memo tips en trucs van de MRA Raadtafel van 28 september 2022 te bespreken.

3. Gesprek met MRA AV-voorzitter/kwartiermaker Jos Wienen

De voorzitter opent het gesprek tussen de kwartiermaker en de Raadtafel met de constatering dat tijdens de bijeenkomst van 7 september jl. de punten 2 en 3 van bijlage 5 zijn besproken met het bestuurslid Onclin.

De kwartiermaker gaat kort in op de netwerkstructuur van de MRA-samenwerking en de zoektocht naar de vormgeving hiervan. Hoe zorg je ervoor dat het transparant genoeg is voor raden om het te volgen, zodat wensen kenbaar gemaakt kunnen worden en vragen gesteld kunnen worden, zonder dat je in een eindeloos proces belandt, waarin iedereen vergadert over onderwerpen die de regio raken?

De kwartiermaker licht vervolgens de rollen toe van de verschillende MRA-gremia. De MRA Raadtafel adviseert over het proces en zorgt ervoor dat gemeenteraden op het juiste moment betrokken worden in dat proces. De inhoudelijke discussies worden gevoerd in de platforms door portefeuillehouders, die gedelegeerd zijn door hun eigen deelregio. Het Bestuur zorgt voor de synthese tussen de verschillende platforms en is leidend in de lobby van de MRA. De Algemene Vergadering, waar collegeleden van iedere gemeente in vertegenwoordigd zijn, leveren inhoudelijke



inbreng als dat nodig is, maar is niet bedoeld voor de inhoudelijke discussie. De Algemene Vergadering moet vooral oog houden op het draagvlak van de gemaakte afspraken en heeft een controlerende functie.

De kwartiermaker/AV-voorzitter vervolgt met een toelichting van het systeem van de Meerjarenbegroting, waarbij raden en Staten deze kregen toegestuurd en 'wensen en opvattingen' konden indienen. Deze zijn door de Algemene Vergadering besproken, waarbij een aantal punten nog werd aangezet door diverse leden. Vervolgens heeft het Bestuur, die een voorzet heeft gemaakt voor de begroting, hierop gereageerd. Hierna is door zowel de gemeenteraden en de Provinciale Staten als door de Algemene Vergadering een besluit genomen over de Meerjarenbegroting. Hoewel de Algemene Vergadering wel een besluit neemt over de Meerjarenbegroting, is dit besluit niet financieel bindend. Elke gemeente neemt afzonderlijk het financieel bindende besluit door de eigen bijdrage in de begroting vast te stellen. De kwartiermaker vraagt aan de Raadtafel naar ervaringen over het proces en geeft aan dat de AV zich afvraagt of de raden niet beter betrokken zouden moeten zijn bij dit proces.

Over het proces geeft de Raadtafel aan dat zij, met uitzondering van de verlate aanlevering van stukken, vindt dat het goed is verlopen. Opgemerkt wordt dat de Raadtafel vanaf het begin de nadrukkelijke wens geuit heeft om de om-niet inzet als bijlage bij de begroting te hebben voor de behandeling in de raden en de Staten (eerst een advies, daarna een attentiepunt). De kwartiermaker geeft aan dat de bijdrage aan de om-niet inzet per deelregio wordt afgesproken. En dat de AV ook heeft aangegeven dat er inzicht geboden moet worden over de inzet. Volgend jaar wordt dit een onderdeel van het proces. Verder geeft de kwartiermaker aan dat het een preciezer proces, omdat er enerzijds een afhankelijkheid is van de bijdrage van iedere afzonderlijke gemeente en het anderzijds niet helder is beschreven hoe om te gaan met een gemeente die vindt dat niet serieus is omgegaan met haar 'wensen of opvattingen'. De kwartiermaker geeft aan dat het niet vaststellen van een bijdrage in de begroting van een gemeente ertoe leidt dat een gemeente uit het samenwerkingsverband stapt. De kwartiermaker concludeert dat het proces goed ervaren is door de AV en de raadsleden, men tevreden is met het resultaat, maar dat de stukken tijdig aangeleverd moeten worden. De kwartiermaker concludeert ook dat de tekst over het proces van de vaststelling van de begroting preciezer geformuleerd moet worden.



De voorzitter vraagt de kwartiermaker/AV-voorzitter om terug te gaan naar de vragen in de memo, die gaan over het samenspel tussen de MRA-gremia, zoals die eerder ook met het bestuurslid Onclin zijn besproken.

Over vraag 1 *'contacten tussen Raadtafel, AV en Bestuur'* worden verschillende punten in het gesprek gewisseld.

De kwartiermaker geeft aan dat het samenspel naar zijn oordeel uitstekend heeft gefunctioneerd, hoewel de tijd die beschikbaar was voor de behandeling van stukken niet gehaald kon worden. Vanuit de Raadtafel wordt aangegeven dat men geen behoefte heeft om de samenwerkingsafspraken ter discussie te stellen. Daar is het reeds afgesproken evaluatiemoment voor. Tevens dat de late aanlevering van stukken wel erg veel ergernis oplevert.

Over vraag 2 *'Stelt u het op prijs als een vertegenwoordiger vanuit de AV en/of het bestuur altijd aanwezig is bij de Raadtafel vergaderingen (bv. tijdens het eerste half uur) of alleen op uw uitnodiging?'* wordt nog kort gediscuseerd. De Raadtafel wenst niet structureel, maar op basis van nut en noodzaak een bestuurs- en of AV-lid voor haar vergadering te kunnen uitnodigen. Dat kan ook omgekeerd, zowel het verzoek vanuit bestuur of AV als dat de voorzitter bij Bestuur of AV een keer aanschuift. De kwartiermaker adviseert om hier meer structuur aan te geven, zodat dan tijd in de agenda's kan worden gemaakt. De Raadtafel spreekt net als de vorige keer haar voorkeur uit voor een 'piep-systeem'.

De kwartiermaker vraagt in het kader van vraag 5 *'Wat is volgens de Raadtafel nodig om te zorgen dat de leden van de raden en Staten eerder betrokken zijn bij het opstellen en uitvoeren van de kaders van de MRA'* of gemeenten de wens hebben op de hoogte te zijn van de 'wensen en opvattingen' van andere gemeenten. Er zijn wisselende geluiden. Niet nodig, omdat het al is georganiseerd via het lid van de Algemene Vergadering (hierkomt alles samen); als je dat wilt als gemeente is de aanpak in de deelregio beter, mede met het ook op gezamenlijke lobby; geen behoefte om ook dit weer te structureren. Een aantal leden geeft aan dat de MRA Termijnagenda een onderwerp is waar men als Raadtafel wel als geheel graag over in het gesprek wil gaan met de Algemene Vergadering. Gezamenlijk wordt geconcludeerd dat de raden en Staten zelf verantwoordelijkheid dragen voor de afstemming onderling, en dat mede in overleg kunnen doen met hun eigen AV-lid.

4. Gevraagd advies Termijnagenda

De Raadtafel behandelt het door het MRA Bestuur gevraagde advies over de volgende twee punten:





- a) *Voldoet de voorgestelde opzet van de MRA Termijnagenda aan de verwachtingen? Is aanvullende informatie wenselijk?*
- b) *Deelt u de constatering dat de MRA Termijnagenda een informatief document is, waarvoor het traject van 'wensen en opvattingen' (op de inhoud van de documenten) niet op zijn plaats is?*

De voorzitter concludeert dat de Raadtafel verzoekt om meer helderheid over verschillende onderwerpen, die zijn opgenomen in de concept Termijnagenda. Dat kan o.a. door een verwijzing te maken naar de afspraken in de MRA Agenda (paginanummer) of andere documenten. Dit helpt bij het verduidelijken en in context plaatsen van de activiteiten voor komend jaar, en zo te zorgen dat op de juiste momenten de discussie in raden, Staten en de deelregio's kan worden georganiseerd.

Na een discussie over het wel of niet gebruikmaken van het traject van 'wensen en opvattingen' wordt geconcludeerd dat men, nu de inkt van de Samenwerkingsafspraken net droog is, niet wenst af te wijken van de gemaakte afspraken. Tevens dat de raden en Staten er nu ook vanuit gaan dat de Termijnagenda snel naar hen toekomt en zij het traject van 'wensen en opvattingen' kunnen doorlopen. Ook wordt door enkelen aangegeven dat raden en Staten zich mogelijk willen uitspreken richting hun college over wanneer (in welke kwartaal) een activiteit plaatsvindt, hoewel andere leden dat weer weerspreken.

Het advies aan het bestuur van de MRA Raadtafel luidt:

1. *De MRA Raadtafel adviseert positief over de opzet van de voorgelegd concept MRA Termijnagenda. Daarbij adviseert de Raadtafel nog wel een duidelijke relatie te maken tussen de onderwerpen van het 'Voorlopig overzicht agendering 2023' en de teksten van de MRA Agenda 2020-2024. Dit kan door het verwijzen naar pagina's in de MRA Agenda, of andere vastgestelde documenten.*
2. *De MRA Raadtafel onderschrijft het informatieve karakter van het document. Echter onderschrijft de Raadtafel niet het voorstel van het MRA Bestuur om voor dit document geen traject van 'wensen en opvattingen' te laten doorlopen. De Raadtafel wenst vast te houden aan het traject, zoals beschreven in de MRA Samenwerkingsafspraken. Daarbij acht de Raadtafel de reeds geplande evaluatie van de MRA Samenwerkingsafspraken als het moment van weging.*



Van bovenstaande wordt een advies opgesteld, dat na akkoord van de voorzitter van de MRA Raadtafel wordt verzonden naar de secretaris van het MRA Bestuur en gepubliceerd op de MRA website (afgehandeld op 9 november 2022).

3. Ongevraagd advies

Zie agendapunt 1.

4. Vergaderdata 2023

De volgende bijeenkomst is op dinsdag 14 maart 2023 (AV is 24 maart). Verzending stukken is op vrijdag 3 maart 2023. Hieronder is een overzicht van de data van de Raadtafel (inclusief verzenddata) en de data van de MRA Algemene Vergadering.

<u>Verzending</u>	<u>MRA Raadtafel</u>	<u>MRA Algemene Vergadering</u>
Vr 3 maart 2023	di 14 mrt 19.30-21.00 uur	vr 24 mrt 10.00-11.30 uur
Vr 2 juni 2023	wo 14 juni 19.30-21.00 uur	vr 23 juni 10.00-11.30 uur
Vr 8 sept 2023	wo 20 sep 19.30-21.00 uur	vr 29 sep 10.00-11.30 uur
Wo 29 nov 2023	di 12 dec 19.30-21.00 uur	wo 20 dec 10.00-11.30 uur

5. Rondvraag en sluiting

Er wordt gevraagd of het mogelijk is om plaatsvervangend leden uit te nodigen bij de Raadtafel, zodat zij meer betrokken worden. Afsproken wordt om dat niet doen in verband met de beperkte capaciteit van de vergaderruimte. Suggestie wordt gedaan door onderling af en toe te wisselen, zodat het plaatsvervangend lid ook ervaring kan opdoen.

Er wordt gevraagd naar de ervaringen met de regionale raadsledenbijeenkomsten in de verschillende deelregio's. Afsproken wordt om tijdens een van de volgende bijeenkomsten dit onderwerp op de agenda te plaatsen.

Actiepunt 7: Agenderen van functioneren en uitwisselen van ervaringen van regionale raadsledenbijeenkomsten tijdens een Raadtafel

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.