



Platform	Ruimte
Overleg	Extra Bestuurlijk Overleg Verstedelijkingsstrategie
Datum	29 maart 2021
Locatie	Digitaal via MS Teams
Tijd	16.30 – 17.30 uur

1. Opening en mededelingen

Herman Schartman, voorzitter van het DO Ruimte, geeft een terugkoppeling op het DO Ruimte van 23 maart 2021 over de Verstedelijkingsstrategie. Het eerste concept is met veel waardering ontvangen. Er is aangegeven dat er een aantal keuzes gaan aankomen. Hierop volgde de reactie of deze keuzes scherper kunnen worden gemaakt. Het DO Ruimte heeft aangegeven hier graag over mee te denken in het proces en kijkt uit naar de volgende versie.

2. Verstedelijkingsstrategie

Er is gevraagd naar suggesties voor de geannoteerde agenda van de Stuurgroep Verstedelijkingsstrategie van 30 maart 2021. Als eerst zijn complimenten gegeven voor de eerste stappen die zijn gezet. Er is binnen de Verstedelijkingsstrategie een aantal schuarpunten waargenomen. Er zal moeten worden gekeken hoe deze scherper kunnen worden gemaakt en beter kunnen worden geconcretiseerd. Een ander punt gaat over de verbinding met het Rijk. Er lijkt nu soms nog te veel geschreven naar waar het gelijk op moet komen, terwijl er ook een breder verhaal kan worden geschreven. Zoals dat er onderdelen zijn die niet belangrijk zijn voor de regio-Rijk deal, maar wel belangrijk zijn om elkaar in vast te houden. Tot slot zijn er ook juist onderdelen die mogen worden uitgebreid, zoals Mobiliteit. Het BO Ruimte adviseert daarom goed te letten op het stellen van randvoorwaarden, ook in relatie tot het Rijk.

Een ander algemeen inzicht is hoe de raden en Staten benaderd te benaderen. Zoals al werd gesteld, schuren een aantal onderwerpen waardoor je een ingewikkelde discussie krijgt. Het is daarom belangrijk om goed verwachtingsmanagement te bieden. Hierbij is het van belang om duidelijk de boodschap over te brengen dat er op dit moment sprake is van een onaf product. En dat dit bewust is, om de raden en Staten tegemoet te komen aan hun wensen. Op deze manier kunnen ze tijdens het maakproces op wensen en opvattingen in spelen. De eerste stap naar de Verstedelijkingsstrategie is dan ook informerend van aard. Met de tweede stap wordt vervolgens verder ingegaan op wensen en opvattingen. Verder volgde er nog de opmerking om een goed evenwicht te vinden om enerzijds goed integraal en met elkaar onderwerpen op te lossen en anderzijds de



posities van de verschillende raden en Staten wel te respecteren. Daar kunnen ook gevoeligheden liggen, zoals de onderwerpen datacenters of extra energielijnen. Tot slot wordt het belangrijk geacht om te letten op de formulering van onderwerpen. Sommige zijn nog buitengewoon ambitieus.

Er is ook een aantal inhoudelijk opmerkingen gegeven. Als eerst over het Amsterdam-Rijnkanaal, of het verstandig is deze in de Verstedelijkingstrategie te verwerken. In plaats van het gewoon op de tafel te leggen waar het hele stroomgebied ervan wordt behandeld. Anders volgen er integrale bepalingen waar het water kan worden gebufferd. Vanuit Amstel-Meerlanden wordt het belang onderstreept van het onderzoek naar de A9 en A10. Deze is voor de regio een belangrijke studie. Vanuit Almere volgt de opmerking dat in de kaarten de provincie Flevoland niet helemaal goed is weergegeven. Flevoland is een erg groene provincie en de kaarten suggereren nu wat anders. Wat betreft Zuid-Kennemerland, hier ligt een nationaal park dat onder druk staat, vooral de recreatieve druk wordt groter. Met name Spaarnwoude is een belangrijk gebied om deze druk op te vangen. De ruimtereservering voor de haven past hier niet bij. Tot slot is een los punt besproken. Dit betreft de sociale agenda. Deze lijkt tot nu toe ondergesneeuwd te zijn. De vraag hoe daarmee wordt omgegaan? Er is een GIS-analyse gedaan op het sociale domein. De stuurgroep is op 7 februari de vraag voorgelegd om een drietal handelingsperspectieven op te stellen op sociale onderwerpen. Dat is nu in de maak. Het RIVM helpt hierbij. De opbrengsten hiervan volgen nog, zodat hier richting aan kan worden gegeven.

Er is kennisgenomen van de tekst over de investeringsstrategie. Er volgde de opmerking dat de contouren voor nu nog als een stap te ver worden gezien. De strategie is nu nog een precair punt om over in te stemmen. Er wordt voorgesteld om na een verdiepende kennisname hierover de discussie aan te gaan.

Tot slot is er kennisgenomen van het BO Leefomgeving van 21 april 2021. Als eerst een opmerking over de conceptafspraken van Wonen. Dit kan nog een aanscherping krijgen. Een ander punt is landbouwgrond. Hierover kwam de vraag naar voren waarom dit zo specifiek wordt benoemd? Er zijn heel veel afwegingen over hoe je een bepaalde ruimte invult. Zoals bij een gewoon bedrijventerrein en de transformatie ervan, daar wordt ook geen specifieke analyse van gemaakt voor in de Verstedelijkingstrategie. Dat gebeurt gewoon binnen de eigen lokale afwegingen. Waarom is landbouwgrond zo expliciet benoemd? Deze discussie wordt nog meegenomen in de stuurgroep. Daarvoor wordt ook contact opgenomen met BZK. Op basis van de opmerkingen over landbouwgrond is het BO Ruimte niet akkoord gegaan met de tekst over landbouwgrond zoals het nu is geformuleerd. En wordt de reactie hierop graag tegemoetgezien. Een ander onderwerp



die is besproken is energie. Hierover werd gesteld dat er goed moet worden gekeken naar de sporen die beide provincies aan het bewandelen zijn samen met EZK. Dat dit niet strijdig is. Ook volgde de opmerking dat er goed gelet dient te worden op hoe iedereen wordt betrokken en er samen met elkaar wordt gekeken. Er zijn namelijk tot nu toe problemen met hoe de samenwerking is georganiseerd. Er is ruimte voor verbetering. Tot slot wordt het van belang geacht om de watersector aan te laten haken als het gaat over samenwerking. En het over meer dan benutten wat aquathermie te laten gaan.

3. Voorbereiding BO Leefomgeving 21 april

Er is voorgesteld om Kennis te nemen van de voorbereiding en agenda van het BO Leefomgeving (BOL) van 21 april 2021. Er volgde de opmerking dat dezelfde onderwerpen naar voren blijven komen. Het advies en verzoek is om te kijken hoe verder te komen. Er kan bijvoorbeeld worden gekeken of het Rijk wat verwachtingen mee kan geven over de richting met het BO Mirt. Verder volgde er het advies om niet te veel aan de investeringsagenda vast te houden om randvoorwaarden te stellen. Het is niet alleen een portemonnee van waaruit kaders volgen, er gelden ook de barrières van wet en regelgeving.

4. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag.



Deelnemerslijst Bestuurlijk Overleg Platform Ruimte 29 maart 2021

BO Ruimte	Namens	Organisatie	Aanwezigheid
Cees Loggen	Noord-Holland	Noord-Holland, voorzitter BO Ruimte	Aanwezig
Marieke van Doorninck	Amsterdam	Amsterdam, vice- voorzitter BO Ruimte	Aanwezig
Jan de Reus	Provincie Flevoland	Flevoland	Aanwezig
Floor Roduner	Zuid-Kennemerland	Haarlem	Aanwezig
Adam Elzakalai	Lelystad	Lelystad	Aanwezig
Robert van Rijn	Amstelland- Meerlanden	Aalsmeer	Afgemeld
Thijs Kroese	Zaanstreek/Waterland	Purmerend	Aanwezig
Wessel Breunesse	Zaanstreek/Waterland	Zaanstad	Aanwezig
Alexander Luijten	Gooi en Vechtsreek	Gooise Meren	Aanwezig
Serge Ferraro	IJmond	Beverwijk	Aanwezig
Mariette Sedee	Amstelland- Meerlanden	Haarlemmermeer	Aanwezig
Maaïke Veeningen	Almere	Almere	Aanwezig
Peter Smit	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	Amstel, Gooi en Vecht	Aanwezig
Lex Scholten	Portefeuillehouders- overleg Bouwen en Wonen	Diemen	Aanwezig
Cora Smelik	Portefeuillehouders- overleg Duurzaamheid	Flevoland	Aanwezig
Esther Rommel	Portefeuillehouders- overleg Metropolitaaan Landschap	Noord-Holland	Aanwezig
Songül Mutluer	Portefeuillehouders- overleg Bouwen en Wonen	Zaanstad	Aanwezig
Robert Berkhout	Haarlem	Haarlem	Aanwezig



Ambtelijk aanwezig	Namens
Herman Schartman	Provincie Noord-Holland
Els Meines	Gemeente Amsterdam
Riekje Wiersma	Provincie Noord-Holland
Krista Bosman	MRA
Mirte Rozemond	Gemeente Zaanstad
Marijke Ruitenbeek	Waternet
Joram de Ruijter	Gemeente Haarlem