



Platform	Ruimte
Overleg	Extra Bestuurlijk Overleg Verstedelijkingstrategie
Datum	10 mei 2021
Locatie	Digitaal via MS Teams
Tijd	17.00 – 18.00 uur

1. Opening en mededelingen

Woensdag 21 april 2021 was het BO Leefomgeving, BOL. Het overleg met de minister en staatsecretaris van BZK en I&W ging o.a. over de woningbouwopgave, de Verstedelijkingsstrategie en de Omgevingsagenda. Voor een goede weergave van wat er is besproken die dag verwijst Gedeputeerden De Reus naar het verslag van het overleg.

2. Verslag BO Ruimte 12 maart 2021

Het verslag van wordt op een punt aangepast. In het verslag staat dat er een documentaire gemaakt is voor het MRA landschap onder de naam 'Door de regio's heen'. Dit moet 'Door de eeuwen heen' zijn. Na het verwerken van deze opmerkingen over het verslag, is het verslag vastgelegd.

3. Verstedelijkingsstrategie

Aan het BO Ruimte is gevraagd kennis te nemen van versie 2 van het Verstedelijkingsconcept, waarin de reacties zijn verwerkt, een voorstel voor fasering is opgenomen en de borging van het vervolgproces VS en de monitoring onderdeel van uitmaakt. Deze versie wordt vrijgegeven voor wensen en bedenkingen van raden en Staten uit de MRA.

Ten eerste de complimenten van wethouders en gedeputeerden voor de opgeleverde conceptversie. De discussie spitst zich toe op de vraag hoe de informatievoorziening, aan de raden en Staten in de vorm van de brieven en discussiepunten kan worden verbeterd. Sommige keuzevraagstukken worden nog als te vergaand gezien en sommige als te open. De focus moet komen te liggen op schuarpunten, meer niet. Er moet duidelijk naar voren komen waar een standpunt wordt ingenomen en wat een discussiepunt is. Belangrijk is dat duidelijk is wat er gebeurt als je het ene besluit en wat voor effect dat heeft op andere thema's, vraagstukken en ambities die in eenzelfde gebied spelen. Het concept wordt nu nog gezien als lastig om te lezen als je niet bekend bent met de materie. Er wordt een publiekversie voorgesteld. Wellicht help dit om de raden en Staten erbij te betrekken. Ook is het voorstel om de fasering grafisch te weergeven.



Een ander aspect wat wordt aangekaart, is de spanning die mist in het document. Op basis hiervan volgt de vraag of er sprake is van gewoon een heel goed stuk of is het stuk nog niet scherp genoeg? De toon van de keuzevraagstukken wordt nu nog negatief en sturend ervaren. Het voorstel is meer te focussen op de 'pull' dan de 'push', om het meer positief te verwoorden. De toon van het stuk wordt van belang geacht, om raden en Staten niet het gevoel te geven dat alles voor hen wordt bepaald. De boodschap van het BO Ruimte is om met name aan te geven waar ruimte is en waarop kan worden ingespeeld, zodat op basis daarvan het gesprek met de raden en Staten kan plaatsvinden. Dus de keuzevraagstukken meer vragender voorleggen. Dit sluit aan op de vraag wat er wordt gedaan met de input van de raden en Staten? Er wordt voorgesteld lering te trekken uit de governance-discussie.

Tot slot is er gesproken over de planning van de conceptversies. Het verzoek is om een schriftelijke reactie op versie 2 van het Verstedelijkingsconcept die door raden en Staten moet worden gegeven, voor 12 juli 2021. Dit is zeer krap, mede vanwege het zomerreces. Daarnaast wordt de conceptbrief aan de raden en Staten tot dit verzoek nog als onvoldoende duidelijk gezien. De brief komt nog te veel in de sfeer voor intimi over. Ook kan beter worden aangegeven hoe de trajecten zich tot elkaar verhouden. Als voorbeeld wordt de Wijkermeerpolder genoemd, als een gevoelige zaak. De vraag of de raden voldoende inzicht hierop krijgen om hier goede uitspraken over te doen?

Vervolgens is een aantal gemeente- en deelregiogerelateerde opmerkingen aan de orde gekomen en verzoeken die daaruit volgen. Ten eerste een opmerking vanuit Zaanstad, de Wijkermeerpolder is hier een gevoelig onderwerp. Er is een strategie bedrijventerreinen in besluitvorming geweest, waar elke verwijzing naar de Wijkermeerpolder rondom mogelijke bedrijvigheid eruit is gehaald. Als tweede punt is ingegaan op de corridors binnen Mobiliteit, vanuit Gooise Meren worden deze onderbelicht gezien en zullen nadrukkelijker in de tekst moeten worden verwerkt. De gooicorridor en de A1 zijn niet genoemd. De IJ Meerlijn staat er wel. Vanuit Gooi en Vecht moet deze echter wel echt onder de grond komen, vanwege het landschappelijk belang. Ook zal de schaa sprong van mobiliteit op de weg grote weerstand bij de IJmond rekenen. Zeker op bereikbaarheid, leefbaarheid en gezondheid. Het verzoek hierop in te spelen binnen het stuk. Vanuit de deelregio Amstelland-Meerlanden volgde de opmerking dat de leefkwaliteit en de groei van luchthaven een scherp issue zal worden, en daarop ingespeeld zal moeten worden. Vanuit de gemeente Haarlemmermeer is de Houtrakpolder een zeer belangrijk punt om beter uitgewerkt te zien. De gemeente ligt in deze polder. Dit is een belangrijk aspect voor de raad. De Houtrakpolder zou onderdeel moeten uitmaken van de landschapsinclusieve ontwikkeling in hoofdstuk 4. Daarnaast moet worden benoemd dat de raad de visie van het NZKG wat betreft de reservering van de Houtrakpolder voor uitbreiding van havenactiviteiten nooit heeft onderschreven. Dat zal toch wel in deze versie moeten gaan blijken, anders komt het vanuit de raden. Vanuit Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is benoemd dat er niet te zwart/wit geschreven moet



worden over keuzevraagstukken, zoals wel of geen waterbuffering in het NZKG. Dit is nu verwerkt zonder integratiemogelijkheden met landschap, cultuurhistorie en ecologie. Daarnaast mist verduidelijking welke keuzevraagstukken wel of niet door de Verstedelijkingstrategie kunnen worden beantwoord. Zoals te zien is rond de peilverhoging van het Amsterdam-Rijnkanaal. Dit vraagstuk vindt op een andere tafel plaats. Dit is in de huidige tekst nog niet duidelijk. Tot slot is er het verzoek om het stuk tekst rondom zoekgebieden waterbuffering rondom de Vechtplassen te veranderen in zoekgebieden waterbuffering rondom Amsterdam-Rijnkanaal. Er wordt nu onderzocht waar aan het Amsterdam-Rijnkanaal zoekgebieden gezocht moeten worden, niet alleen binnen de MRA maar ook buiten de MRA. Door Vechtplassen te noemen lijkt het alsof er al een keuze is voor dat gebied terwijl het gaat over het gehele gebied.

Er is ook nog een los punt benoemt. De inzet voor de HOV Zaan IJ is nu als regionale inzet geformuleerd, terwijl dat eerder als Rijk-regio inzet is geformuleerd.

De stukken met daarin de verwerkte opmerkingen worden in week 20 (2021) geleverd.

4. Rondvraag en sluiting

Er ingestemd met de voorgelegde voorstellen:

1. In te stemmen met de fasering op hoofdlijnen zoals die is opgenomen in versie 2 van het Verstedelijkingsconcept.
2. In te stemmen met de keuzevraagstukken zoals die worden voorgelegd aan de raden en Staten.
3. Kennis te nemen van de conceptbrief aan raden en Staten met verzoek om schriftelijke reactie op versie 2 van het Verstedelijkingsconcept.
4. In te stemmen met opstellen van een informatiebrief met nota van beantwoording naar raden en Staten naar aanleiding van de periode van wensen en opvattingen.

Dit onder voorbehoud dat de genoemde opmerkingen worden verwerkt bij de vraagstelling bij de keuzevraagstukken in het concept en de brief.

Er zijn verder geen punten voor de rondvraag.



Deelnemerslijst Bestuurlijk Overleg Platform Ruimte 10 mei 2021

BO Ruimte	Namens	Organisatie	Aanwezigheid
Cees Loggen	Noord-Holland	Noord-Holland, voorzitter BO Ruimte	Aanwezig
Marieke van Doorninck	Amsterdam	Amsterdam, vice- voorzitter BO Ruimte	Aanwezig
Jan de Reus	Provincie Flevoland	Flevoland	Aanwezig
Floor Roduner	Zuid-Kennemerland	Haarlem	Aanwezig
Adam Elzakalai	Lelystad	Lelystad	Aanwezig
Robert van Rijn	Amstelland- Meerlanden	Aalsmeer	Afgemeld
Thijs Kroese	Zaanstreek/Waterland	Purmerend	Aanwezig
Wessel Breunese	Zaanstreek/Waterland	Zaanstad	Aanwezig
Alexander Luijten	Gooi en Vechtsreek	Gooise Meren	Aanwezig
Serge Ferraro	IJmond	Beverwijk	Aanwezig
Mariette Sedee	Amstelland- Meerlanden	Haarlemmermeer	Aanwezig
Maaïke Veenigen	Almere	Almere	Aanwezig
Peter Smit	Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	Amstel, Gooi en Vecht	Afwezig
Lex Scholten	Portefeuillehouders- overleg Bouwen en Wonen	Diemen	Aanwezig
Cora Smelik	Portefeuillehouders- overleg Duurzaamheid	Flevoland	Afwezig
Esther Rommel	Portefeuillehouders- overleg Metropolitaaan Landschap	Noord-Holland	Aanwezig
Songül Mutluer	Portefeuillehouders- overleg Bouwen en Wonen	Zaanstad	Afgemeld
Robert Berkhout	Haarlem	Haarlem	Afwezig



Ondersteuning	namens	Organisatie
Riekje Wiersma	Secretaris Platform Ruimte	Noord-Holland
Emiel Reiding	Directeur MRA Bureau	MRA Bureau
Els Meines	Amsterdam	Amsterdam
Mirte Rozemond	Zaanstreek/Waterland	Zaanstad
Krista Bosman	Ondersteuner Platform Ruimte	MRA Bureau
Paul Menting	Verstedelijkingstrategie	MRA Bureau
Femke Kaptijn	Verstedelijkingstrategie	Haarlemmermeer
Ton Bossink	Verstedelijkingstrategie	Noord-Holland
Judith Lekkerkerker	Almere	Almere
Tim van Rooijen	Noord-Holland	Noord-Holland