



Aan Regiegroep van de Metropoolregio Amsterdam
Van Transitiecommissie
Contact Remco Rienties, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl / 06 - 20002447
Onderwerp Overzicht ingekomen reacties voorstel Transitiecommissie
Datum 18 mei 2021

Inleiding

De afgelopen periode hebben de deelnemers van de MRA en hun Raden en Staten de gelegenheid gehad om wensen en opvattingen te formuleren over het voorstel voor de versterking van de MRA samenwerking zoals dat in opdracht van de Regiegroep MRA door de transitiecommissie is opgesteld. De reactietermijn liep tot 17 mei. In deze notitie treft u een samenvatting van de ingekomen reacties, gerubriceerd op thema. In de bijlagen van deze notitie treft u een overzicht van alle ingekomen reacties, en alle volledige reacties.

In de meeste reacties is waardering en erkenning uitgesproken voor het werk dat is verzet door de transitiecommissie. Ook wordt in veel ingekomen reacties de noodzaak van de MRA samenwerking onderschreven. Dergelijke opmerkingen zijn in deze samenvatting buiten beschouwing gelaten.

Om de reacties te kunnen groeperen, en zo een samenvatting te krijgen, zijn de teksten zoals deze hieronder zijn opgenomen (daar waar het betreffende punt is ingebracht door meerdere deelnemers) niet letterlijk 1 op 1 de teksten uit de brief, maar is een formulering gekozen die recht doet aan de opmerkingen van alle deelnemers die het punt hebben ingebracht.

De teksten die in het blauw zijn opgenomen, betreffen teksten die in concept met de MRA Directie zijn gedeeld, maar die nog niet formeel als reactie van de betreffende MRA deelnemer zijn opgestuurd (veelal doordat nog bespreking in gemeenteraad of provinciale staten moet plaatsvinden).



Inhoud van de samenwerking

Een deel van de opmerkingen die zijn binnen gekomen hebben betrekking op de inhoud van de MRA samenwerking. Hoewel deze inhoud veelal geen onderdeel uit zal maken van de samenwerkingsafspraken, zijn er ook opmerkingen gemaakt over de inhoud die een relatie hebben met de werking van de MRA samenwerking.

- Er zijn opmerkingen gemaakt over het toevoegen van andere onderwerpen aan de MRA samenwerking (en de structuur van de MRA samenwerking): daar moet terughoudend mee worden omgegaan. Met name het onderwerp sociaal is daarbij vaak genoemd. Vooral de oprichting van een apart platform social is weinig draagvlak voor (Diemen, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Velsen, Heemskerk, Beverwijk, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdemeren)
- Er zijn verschillende deelnemers die aangeven blij te zijn met dat de samenwerking nu ook gaat over solidariteit en menselijke maat (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)
- Focus wordt belangrijk gevonden, dit maakt de MRA in de optiek van veel reacties slagvaardiger. Qua onderwerpen waarop gefocust moet worden komt een verscheidenheid aan onderwerpen voorbij: wonen, werken en mobiliteit worden het vaakst genoemd, maar ook landschap, cultuurhistorie, duurzaamheid, groen, natuur, ruimte voor rust /recreatie, diversiteit, leefbaarheid (Diemen, Heemstede, Amstelveen)
- De polycentrische benadering uit de Verstedelijkingsstrategie wordt door verschillende deelnemers als erg waardevol gezien (Diemen, Amstelveen)

Nog een aantal losse opmerkingen bij dit thema:

- Meer aandacht hebben voor het overtuigen op inhoud (Aalsmeer)
- Oog hebben voor verschillen (Aalsmeer)
- Geloof in samenwerking vanuit de inhoud, waarbij de vorm volgend is (Aalsmeer)
- Inhoudelijke en strategische keuzes duidelijk inzichtelijk maken, en hier transparant over communiceren (Haarlem)
- Oproep tot ontwikkelen van visie en strategie op internationale treinreizen (als vervanging voor vliegvluchten op korte afstand) (Haarlem)
- In het voorstel moet duidelijk gemaakt worden op welke wijze focus gerealiseerd kan worden, en kan worden voorkomen dat de MRA alle regionale kwesties naar zich toe trekt (Laren)



Doelen / Ambities

Voor het onderdeel doelen en ambities zijn ook een aantal opmerkingen binnen gekomen:

- Verreweg de meeste reacties onderschrijven de drie doelen (Amstelveen, Uithoorn, Heemstede, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren, Uitgeest). Bloemendaal benoemt daarbij bovendien dat het essentieel is dat de menselijke maat is opgenomen als hoofddoel
- Er zijn ook nog een aantal kritische opmerkingen of suggesties met betrekking tot de doelen. Zo is aangegeven dat de doelen van de nieuwe governance slechts impliciet worden benoemd (Wormerland), dat de doelen verder aangescherpt moeten worden met behulp van de triple helix partners (Haarlem), en dat de doelen concreter moeten worden geformuleerd, waarbij platitudes moeten worden vermeden (Haarlem)
- De doelen zijn te breed geformuleerd om als basis te dienen voor de werking van de MRA: ze leiden af van de kern en er ontstaat al snel een onnodige competitie met lokale (en provinciale) verantwoordelijkheden (Hilversum)
- Vorm moet inhoud volgen: het is daarom ook goed om doelen en ambities met elkaar kritisch te beschouwen (Purmerend, Beemster)
- Een enkeling betreurd dat de ambities/doelen niet vooraf met de raden en staten gezamenlijk zijn opgesteld (Zaanstad, Wormerland)
- Zouden graag zien dat de 'Meest inventieve regio van Europa met de best opgeleide beroepsbevolking' wordt vervangen door 'Meest inventieve regio van Europa met gelijke en maximale onderwijskansen voor elke inwoner' (Hilversum)

Principes (w.o. deelregio's)

Een deel van de opmerkingen die binnen is gekomen richten zich op de principes die in het voorstel zijn geformuleerd. In dit stukje zijn ook opmerkingen opgenomen die primair te maken hebben met deelregionale samenwerking.

- Er is veel herkenning bij de richtinggevende principes (Diemen, Amstelveen, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren)
- Met name het belang van deelregionale samenwerking wordt vaak genoemd, maar daarbij wordt ook geconstateerd dat hier nog veel uitwerking nodig is, en dat de tijd voor moet worden genomen om dat goed te doen (en dus tijd om dat goed te doen) (Diemen, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)
- Een enkeling betreurd dat deze principes niet vooraf met de raden en staten gezamenlijk zijn opgesteld (Zaanstad, Wormerland)
- Belangrijk dat er aandacht wordt besteed aan de gelijkwaardigheid tussen alle deelnemers binnen de MRA (Uitgeest)



Het betrekken van de Raden en Staten

Met afstand de meeste opmerkingen die zijn binnen gekomen hebben te maken met de democratische legitimiteit en/of het betrekken van raden en staten (al dan niet via een raadtafel). Alle deelnemers benadrukken het belang van het goed betrekken van raden en staten, en het belang van dit met zorgvuldige processen te doen. Een goede en zorgvuldige informatieve voorziening wordt in veel reacties genoemd.

- Veel reacties benadrukken dat alle bevoegdheden bij gemeenteraden en provinciale staten blijven, end at er geen extra bestuurslaag moet komen (Diemen, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Heemstede, [Provincie Noord-Holland](#), [Provincie Flevoland](#), [Almere](#), Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren)
- De rol van de raadtafel / het betrekken van raden en staten moet nog verder worden uitgewerkt (Diemen, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, [Provincie Flevoland](#), [Almere](#), [Lelystad](#), Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren, Uitgeest)
- In het betrekken van raden en staten is het (ook bij toekomstige processen) van belang dat er voldoende tijd is in het proces om vorm te geven aan dit gesprek (Diemen, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Haarlem, Heemstede, Bloemendaal, [Provincie Flevoland](#), [Almere](#), [Lelystad](#))
- Democratische legitimiteit krijgt volgens een aantal deelnemers vooral vorm in het gesprek tussen lokaal bestuur en raad. (Amstelveen, Haarlemmermeer, Haarlem, Uithoorn)
- Een termijnagenda vanuit MRA is essentieel om dit gesprek tussen raden en besturen of in de deelregio's goed te kunnen plannen (Amstelveen, [Provincie Flevoland](#), [Almere](#), Lelystad)
- Het opnemen van het instrument van kadernota en startnota's om te komen tot een democratische, juiste tijdige, volledige en gedragen voorbereiding richting begroting, en daarmee te voorkomen dat raden en staten bij de begrotingsbehandeling voor een voldongen feit komen te staan (Lelystad)

Raadtafel

Omdat er een aantal specifieke opmerkingen over de raadtafel binnen zijn gekomen, een apart subkopje over de raadtafel:





- Een aantal van de deelnemers steunen niet het voorstel voor de advies functie van de Raadtafel. Zij geven aan dat de Raadtafel uitsluitend voor kennisuitwisseling en ontmoeting moet worden benut (Diemen, Haarlem, Amstelveen, [Almere](#)). Een enkeling vindt dat er moeten afgezien van het oprichten / instellen van de raadtafel (Heemskerk)
- Er moet bij de raadtafel ruimte zijn voor meer dan 1 raadslid per raad aan tafel (Haarlem, Gooise Meren, Huizen, Hilversum, [Almere](#))
- Willen graag toevoegen dat ook concreter moet worden aangegeven wat het adviesrecht van de MRA Raadtafel omvat en welke rol de raadtafel overigens kan vervullen in proces en planning van de MRA (Oostzaan)
- Raadtafel dient een dwingend advies recht te krijgen voor controle op het proces (Beemster, Gooise Meren, Blaricum)
- De leden van de MRA Raadtafel geen ambassadeurs te laten zijn, maar kritisch over processen te laten meedenken ten einde raden en staten zo goed mogelijk in positie te krijgen/houden. (Edam-Volendam)

Losse opmerkingen / suggesties bij het onderdeel betrekken van Raden en Staten:

- Griffiers moet een betere rol worden gegeven: zij kunnen adivseren over een proces dat recht doet aan de individuele raden. Een informeel griffiersoverleg, met 1 vertegenwoordiger per deelregio (Amstelveen)
- Deelregionale raadsleden platforms zouden in de nieuwe governance erkend moeten worden. Zij kunnen een signalerende en agendasettende functie hebben. Deze versterken zou ook een goede optie zijn (Amstelveen, Haarlem, Uithoorn)
- Wij vinden democratische legitimiteit zeer belangrijk, en daarmee de groeiende afstand tot de besturing van de MRA een zorgelijke ontwikkeling (Wormerland)
- Het is niet helder hoe de beoogde versimpeling en efficiency bereikt zal worden met een extra bestuurslaag (Wormerland)
- *Als wij als regio daadkrachtig, flexibel en lenig willen zijn, moeten wij ook bereid zijn om met elkaar het goede gesprek te voeren over waar de raden en Staten wel en niet over gaan (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)*
- *Maak in de communicatie aan raden en Staten gebruik van leken taal, geef aan wat de alternatieven en consequenties/risico's van bepaalde keuzes/scenario's zijn, zorg voor een goede terugkoppeling (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)*
- *Om de democratische legitimiteit binnen de MRA te waarborgen, moeten bij majeure onderwerpen binnen de MRA de Raden en Staten geconsulteerd worden alvorens inhoudelijk vorm te geven aan voorstellen die ter besluitvorming aan Raden en Staten worden voorgelegd (Provincie Flevoland)*



- In de nadere verbetervoorstellen dienen de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol van staten en raden te worden versterkt (Provincie Flevoland)
- Er zijn goede voorstellen opgenomen voor het betrekken van de raden en staten voorafgaand aan besluitvorming: er is ook aandacht nodig voor het bekrachtigen van de MRA- afspraken nadat ze zijn gemaakt (Vervoerregio Amsterdam)
- Op het niveau van de deelregio's zouden adviescommissies moeten worden opgesteld bestaande uit een gekozen vertegenwoordiging van raden en staten (Lelystad)

Proces

Veel van de opmerkingen die binnen zijn gekomen hebben betrekking op het proces: veelal op het huidige transitieproces, maar soms ook in zijn algemeenheid over processen binnen de MRA.

- Een aantal deelnemers heeft zorgen over de snelheid van het huidige transitieproces: die snelheid staat op gespannen voet met het verkrijgen van draagvlak en deelregionale afstemming over deze transitie. Er is vraag om een realistisch tijdsplan (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Haarlem, Zandvoort, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren, Uitgeest)
- Een aantal deelnemers neemt de uitspraak dat dit pas het begin van het proces is en niet het eind, zeer serieus. Zij willen nog graag actief betrokken blijven bij de verdere uitwerking (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Uitgeest)
- Verschillende deelnemers qaarschuwen voor de borging van de MRA agenda 2.0: dit governance proces mag niet tot vertraging van de uitvoering van de MRA agenda leiden. (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Provincie Flevland)
- Het voorstel vraagt op veel punten nog wel om uitwerking (Wormerland, Heemstede)
- Vinden dat de snelheid in het proces moet blijven, en dat nog voor de zomer besluitvorming moet plaatsvinden over het voorstel. Kunnen zich ook vinden in het over de zomer heen tillen van de besluitvorming (Waterland, Landsmeer)
- Alvorens in de raden en staten over te gaan tot besluitvorming, wil een aantal deelnemers het voorstel met uitgewerkte samenwerkingsafspraken in een ontwerp convenant - eerst als tussenstap - voor zienswijze voor leggen aan de raden en



- staten (Edam-Volendam, Beemster, Gooise Meren, Blaricum, Wijdmeren, Provincie Flevoland)
- In de uitgangspunten zou een motivatie moeten worden opgenomen voor het wel/niet overnemen van zienswijzen bij het voorleggen van voorstellen aan raden en staten (Lelystad)
 - Een aantal raden geven aan dat zij het belangrijk vinden om met de bestuurders het goede gesprek te kunnen voeren over de rol van de raden en Staten in de MRA (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
 - Monitor de samenwerking ieder half jaar en evalueer de nieuwe samenwerkingsstructuur uiterlijk twee jaar na invoering. Zodat tijdig passende maatregelen getroffen kunnen worden (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
 - In het proces moet een controlerend debat worden opgenomen, inclusief besluitvorming over samenwerking, inzet van middelen en realisatie per boekjaar (Lelystad)
 - Duidelijke en heldere communicatie over het voorstel en de positie en de rol van de deelnemers en de wijze van samenwerking is belangrijk (Uitgeest)
 - We vertrouwen er op dat de huidige samenwerkingsafspraken van kracht blijven tot dat de nieuwe samenwerkingsafspraken door de deelnemers zijn vastgesteld (Vervoerregio Amsterdam)

Losse opmerkingen / suggesties bij het onderdeel proces:

- Een aantal belangrijke stakeholders zijn niet gehoord (Wormerland)
- Gekozen politieke vertegenwoordigers van raden en staten moeten vooraf in de gelegenheid worden gesteld om kaderstellend te zijn. Pas daarna kan het bestuur van de MRA voorstellen nader uitwerken en ter besluitvorming voorleggen bij raden en staten. Voorkomt dat MRA partijen bij toekomstige voorstellen worden verrast. Begin met startnotities die ter besluitvorming aan raden en staten worden voorgelegd. (Beemster)
- We willen de transitiecommissie de opdracht geven om geen onherroepelijke besluiten te nemen en gezamenlijk met de raden en staten te komen tot een inrichting van het bestuur en uitgewerkte samenwerkingsafspraken. Daarbij moet als eerste stap samen met de raden en staten een helder en gedragen doel geformuleerd worden met bijbehorende richtinggevende principes. (Zaanstad)
- De hoofdlijnen van de nieuwe governance structuur dienen te worden uitgewerkt in het aangepaste covenant of de nieuwe samenwerkingsafspraken (Provincie Flevoland)



- Het transitieplan pas voor besluitvorming voor te leggen als de uitwerking van de nieuwe samenwerkingsafspraken duidelijk is, zodat er een integrale afweging gemaakt kan worden of de voorgestelde structuur past bij de voorgestelde besturing (Provincie Flevoland)

Algemene Vergadering, Bestuur en Platforms / PHO's

Ook over de algemene vergadering, het bestuur en de inhoudelijke gremia zijn veel opmerkingen binnen gekomen. Een aantal daarvan zijn heel breed gedragen, andere suggesties of opmerkingen worden slechts een enkele keer gemaakt. Omwille van de leesbaarheid is in dit deel ook gewerkt met subkopjes

Algemeen / alle gremia / hele governance:

- Het is belangrijk om tot een duidelijke rolverdeling te komen (bijvoorbeeld tussen gemeenten en platforms, tussen Bestuur en Algemene Vergadering, en tussen Amsterdam als grootste gemeente en de andere gemeenten in het polycentrisch netwerk) en die goed te borgen (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)
- Belangrijk dat er bij de selectie van bestuurders in de verschillende MRA-gremia aandacht is voor regionale spreiding, diversiteit in portefeuilles en een gelijkmatige verdeling tussen gedeputeerden, wethouders, burgemeesters en commissarissen van de Koning (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
- Raden en staten vragen zich af of de nieuwe samenwerkingsstructuur daadwerkelijk hun positie en betrokkenheid in de MRA (aan de voorkant) verbetert en versterkt. Hebben nu vaak het gevoel dat zij alleen nog kunnen tekenen bij het kruisje (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
- Raden en staten zijn van mening dat deze nieuwe structuur neigt naar 'nieuwe wijn in oude zakken' (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
- Er is een te sterke positie van provincies ten opzichte van deelregio's en gemeenten (Purmerend, Beemster)
- Het is goed om de MRA te vereenvoudigen tot een overzichtelijk aantal organen met een duidelijke positie en opdracht (Bloemendaal)
- Vinden het opvallend dat er in het voorstel geen aandacht is voor de samenwerking in Triple Helix verband. Zijn van mening dat dit een prominente plek verdient in de samenwerkingsafspraken (Provincie Flevoland, Almere, Lelystad)
- In de nieuwe governance moet Wormerland veel invloed inleveren aan Amsterdam en de provincies Noord-Holland en Flevoland (Wormerland)





- We wijzen de voorgestelde structuur voor de governance als oplossing voor het versterken van de democratische legitimiteit af, en wensen vast te houden aan de bestaande structuur van samenwerking, aangevuld met enkele kaders (Lelystad)

Algemene Vergadering

- Belangrijk dat alle deelnemers zelf direct in de AV zijn vertegenwoordigd (Heemstede, Bloemendaal, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdemeren)
- Aandachtspunt is op welke wijze besluitvorming in de AV tot stand komt (Vervoerregio Amsterdam)

Bestuur

- Bestuur van de MRA moet zijn samengesteld langs de lijnen van de deelregio's: alle deelregio's moeten vertegenwoordigd zijn in het bestuur (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Diemen, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Haarlem, Zandvoort, Hilversum)
- Goed dat er in het bestuur geen sprake is van deelregionale vertegenwoordiging, dat leidt tot verwatering. Het is een samenwerking vanuit de inhoud, dus het bestuur samenstellen vanuit de platforms is een goede stap (Waterland, Landsmeer)
- Als de platforms een plek krijgen in het bestuur, dan juist wel de voorzitters afvaardigen (Uithoorn)
- In de samenstelling van het Bestuur voordracht van vertegenwoordigers daarin door desbetreffende colleges/raden en Staten te laten plaatsvinden. (Edam-Volendam)
- Gezamenlijk met raden en staten te komen tot een inrichting van het bestuur en uitgewerkte samenwerkingsafspraken (Governance). Hierbij als eerste stap samen met de raden en staten een helder en gedragen doel te formuleren met bijbehorende richtinggevende principes. (Edam-Volendam)
- Evenwichtige politieke verdeling in het Bestuur (Haarlemmermeer)
- Waak voor een goede balans tussen door de kroon benoemde bestuurders en politiek benoemde bestuurders in het bestuur. (Gooise Meren, Wijdemeren, Blaricum) Bestuur moet bestaan uit wethouders en gedeputeerden, en 1 door de kroon benoemd lid (Beemster). Bestuur moet uitsluitend uit gekozen vertegenwoordigers bestaan (Lelystad)

Platforms / PHO's

- De keuze van de voorzitters van de platforms moet bij de platforms zelf gelaten worden. (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend,



- Waterland, Wormerland, Zaanstad, Haarlemmermeer, Amstelveen, Uithoorn, Ouder-Amstel, Aalsmeer, Velsen, Heemskerk, Beverwijk, Uitgeest)
- Heel goed dat alle deelregio's vertegenwoordigd worden in alle Platforms (Velsen, Heemskerk, Beverwijk, Haarlem, Zandvoort, Heemstede, Bloemendaal, [Blaricum](#), [Gooise Meren](#), [Hilversum](#), [Huizen](#), [Laren](#), [Weesp](#), [Wijdmeren](#), [Uitgeest](#))
 - Bij invulling en uitbreiding van de platforms is het belangrijk dat de ambities op duurzaamheid en sociaal evenwicht een duidelijke plek krijgen. ([Blaricum](#), [Gooise Meren](#), [Hilversum](#), [Huizen](#), [Laren](#), [Weesp](#), [Wijdmeren](#))
 - Moet ook goed worden nagedacht over de rol en positie van de PHO's ([Blaricum](#), [Gooise Meren](#), [Hilversum](#), [Huizen](#), [Laren](#), [Weesp](#), [Wijdmeren](#))
 - Vooruitschuiven van de herindeling van platforms en portefeuillehoudersoverleggen kan spanning opleveren (Velsen, Heemskerk, Beverwijk)
 - Uitbreiding van platform mobiliteit vraagt ook om betere duiding van de rol van de MRA (Purmerend, Beemster)
 - Voorzitterschap Platforms geen halszaak: kunnen zich vinden in voorzitterschap provincies (Diemen)
 - Om de bestaande inhoudelijke samenwerking met gebieden buiten de MRA bestuurlijk vorm te geven, verdient het de voorkeur om de regio's Noord-Holland-Noord en Flevoland Noord-Oost elk met 1 vertegenwoordiger als agendalid te laten deelnemen aan het Platform Mobiliteit (Vervoerregio)
 - Om de bewezen effectieve vervoerssamenwerking tussen regio en rijk voort te zetten, zullen vanuit het Platform Mobiliteit de leden met wettelijke regionale taken het overleg voeren met de Rijkspartijen. Van regionale kant gaat het hierbij om de beide provincies, de Vervoerregio Amsterdam en gemeenten Amsterdam en Almere. Van rijkszijde gaat het hierbij om Rijkswaterstaat, ProRail en NS. Deze drie rijkspartijen maken als agendaleden op dit moment deel uit van het platform mobiliteit (Vervoerregio)

MRA Directie

Een bescheiden deel van de ingekomen reacties gaat in op de voorstellen met betrekking tot de MRA Directie.

- De meeste gemeenten geven aan dat zij verwachten moeite te hebben met het om niet leveren van inzet voor de MRA Directie (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad Uithoorn, [Provincie Flevoland](#), [Almere](#), [Lelystad](#)). Daarbij wordt in een aantal reacties verzocht om een nadere onderbouwing / uitwerking, al dan niet in meerdere modellen /



varianten (Wormerland, Amstelveen, Provincie Flevoland, Almere, Lelystad, Uitgeest)

- Een aantal deelnemers geeft aan liever een hogere bijdrage per inwoner te betalen om dit te financieren dan dat gemeenten om niet capaciteit ter beschikking moeten stellen / anderen geven aan dat een hogere bijdrage in ieder geval bespreekbaar is (Haarlem, Zandvoort, Heemstede, Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad)
- Inzet van personele capaciteit ten behoeve van de MRA Directie dient via de MRA begroting te worden gefinancierd (Huizen, Hilversum)
- Hoewel veel partijen zien dat de versteviging van de MRA Directie wenselijk / logisch / noodzakelijk is, zijn er ook reacties waarin wordt opgeroepen om hier terughoudend mee om te gaan (Velsen, Heemskerk, Beverwijk)
- Een aantal deelnemers vragen voor de uitbreiding van het MRA Bureau expliciet aandacht voor diversiteit en inclusie (Haarlem, Zandvoort)
- We willen maximaal en alleen bij hoge uitzondering 0.5 fte om niet ter beschikking stellen aan de MRA (Lelystad)

Nog een aantal losse opmerkingen bij het onderdeel MRA Directie:

- We zijn voorstander van een onafhankelijke organisatie (dus met eigen medewerkers, en niet perse van de MRA deelnemers) (Diemen)
- Ons college wil graag zelf zeggenschap houden over waar ambtelijke inzet voor aangewend wordt vanuit onze gemeente (Uithoorn)
- De flexibele schil van ('om niet') ter beschikking gestelde medewerkers van deelregio's moet inzichtelijk worden gemaakt /mee worden geteld in de door raden en staten goed te keuren MRA begroting. (Edam-Volendam, Gooise Meren, Blaricum, Wijdmeren)

Overige opmerkingen

In de ingekomen reacties zijn ook opmerkingen binnen gekomen die niet per se onder een van de bovengenoemde thema's vallen.

- Er wordt aandacht gevraagd voor:
 - o samenwerking buiten de grenzen van de MRA (met aangrenzende regio's) (Aalsmeer, Uitgeest)
 - o het aanhaken kleine gemeenten (Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp, Wijdmeren)
 - o Een goede positionering van de MRA binnen NL en EU (Haarlemmermeer)



- Het is een weeffout dat de gemeenteraad van Ouder-Amstel via de VRA op dit moment meer te zeggen heeft over de bussen van Rnet in Haarlem dan de gemeenteraad in Haarlem zelf. (Haarlem)
- Daarnaast worden een aantal suggesties gedaan
 - Vragen de TC om open te staan voor nieuwe vormen van samenwerking met een minder klassiek ingericht proces om daar te komen. (Aalsmeer)
 - Overweeg om ook burgers spreekrecht te geven (Haarlem)
 - Relatie met VRA beter uitwerken. Nauwere samenwerking in eerste instantie, organisatorische integratie op termijn. (Haarlem)
 - Al werkende weg komen tot een verbetering van de samenwerking (Uithoorn)
 - We willen in het definitieve voorstel graag een financiële paragraaf zien worden opgenomen (Waterland)
 - MRA processen moeten iets ruimer in de tijd, zodat er meer ruimte is voor deelregionale afstemming (Bloemendaal)