

Reactie op het voorstel van de MRA-transitiecommissie

Aan tafel bij platform Mobiliteit

Zoals bekend vinden wij het belangrijk om ook aan tafel te zitten als onderwerpen aangaande bereikbaarheid worden besproken. De aanpassingen aangaande de governance van platform Mobiliteit zijn niet in het voorstel verwerkt, maar komen aan de orde in de platforms zelf en worden daarmee doorgeschoven. Overigens, op regels 342-342 staat: "In de MRA-platforms en de portefeuillehoudersoverleggen zijn alle deelregio's met minimaal één afgevaardigde vertegenwoordigd." Betekent dit nu dat de deelregio's Gooi- en Vechtstreek, Zuid-Kennemerland en IJmond ook in het platform Mobiliteit rechtstreeks gaan deelnemen? Wij lezen dit als zodanig.

Platforms zelf voorzitter laten kiezen

In het voorstel van de transitiecommissie staat dat de provinciale vertegenwoordiger in een platform automatisch het voorzitterschap vervult van het desbetreffende platform. Wij denken dat het passend is als de deelnemers aan de platforms zelf een voorzitter kiezen uit hun midden kiezen.

Terughoudend omgaan met thema 'sociaal' in MRA-verband

Wij vinden dat terughoudend met het thema 'sociaal' moet worden omgegaan, wij zijn niet voor een aparte pijler sociaal. De MRA-samenwerking moet zich alleen bezighouden met de relevante thema's waarbij het MRA-schaalniveau een meerwaarde heeft. We vragen ons af wat we gaan doen wat niet al in andere samenwerkingsverbanden gebeurt, en wat de impact daarvan is op de bijdrages van gemeenten aan en de capaciteit die beschikbaar is voor de MRA. Voordat we stappen zetten, zullen we met z'n allen eerst antwoorden op dit soort vragen moeten geven.

Vooruitschuiven van de herindeling van platforms en portefeuillehoudersoverleggen kan spanning opleveren

Er wordt gesteld het nieuwe bestuur in de overgangperiode met de portefeuillehouders in gesprek gaat over slimmere indeling van de diverse overleggen; de platforms en portefeuillehoudersoverleggen. Het kan spanning opleveren deze cruciale besluiten nu door te schuiven.

Concretere afspraken maken over verbinding met raden/staten

Het beter betrekken van raden en staten vinden we met z'n allen een belangrijk punt. In het voorstel wordt een raadstafel geïntroduceerd, dat is een mooi begin. We kunnen dit punt nog sterker maken door concreter te worden en af te spreken. Bijvoorbeeld standaard een vertegenwoordiger van de raadstafel en het bestuur bij elkaars vergadering. En de raadstafel zelf advies te vragen wat deze vindt van de positie raden in de nieuwe opzet.

Terughoudend omgaan met vergroting MRA-bureau

Voorgesteld wordt een directie (in plaats van een beperkt secretariaat) met een omvang van 30 fte. En deze uitbreiding niet te organiseren door een contributieverhoging, maar door het vergroten van personele inzet van MRA-deelnemers. Deze vergroting (naar 30 fte) voelt wel als veel. En bedenk ook goed: het leveren van personeel kost MRA-deelnemers uiteindelijk geld / begrotingsruimte. En kleine gemeenten kunnen dit niet betalen.