

Transitiecommissie MRA
t.a.v. de heer R. Rienties
Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX AMSTERDAM

Verzonden per e-mail aan r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl d.d. 12 mei 2021
CC: griffie gemeente Uithoorn

Onderwerp
Reactie college van B en W gemeente Uithoorn op voorstel
transitiecommissie MRA

Datum
12 mei 2021

Geachte leden van de transitiecommissie MRA,

De transitiecommissie heeft medio maart haar nader uitgewerkte voorstel voor de versteviging van de MRA samenwerking uitgebracht. Ook het college van burgemeester en wethouders (verder: college) van de gemeente Uithoorn heeft kennis genomen van uw voorstel en heeft hierover beraadslaagd. Wij danken u voor het uitbrengen van uw voorstel en de energie die vanuit het MRA-bureau tot zover in het voorstel is gestoken.

Het college is positief ten aanzien van het voorstel van de transitiecommissie om de samenwerking in MRA-verband te versterken. De ambitie, doelen en richtinggevende principes worden gedeeld en bieden, mede als gevolg van de brede formulering, voldoende handelingsruimte.

Niet alles kan in één keer worden opgelost en het adagium van het college is om hierbij al werkende weg te komen tot een verbetering van de samenwerking. Hierbij vraagt het college aandacht voor het tijdig betrekken van de deelregio's bij ontwikkelingen en wil het de transitiecommissie een aantal aandachtspunten meegeven:

- samenstelling bestuur: er zijn twijfels over het voorgestelde construct waarbij er vanuit elk platform één afgevaardigde wordt aangedragen (niet zijnde de voorzitter) die, mogelijkerwijs, voor twee deelregio's op alle onderwerpen als *linking pin* zal fungeren. Dit lijkt wel een hele zware taak te zijn en onduidelijk is wat dat betekent dat voor de vertegenwoordiging. Hierbij zal men ook alert moeten zijn dat de vertegenwoordiging niet te eenzijdig wordt qua portefeuilles. Suggestie is juist om de voorzitter van het platform wel in het bestuur zitting te laten nemen, danwel per deelregio een afgevaardigde, zodat het platform evenwichtig wordt vertegenwoordigd;
- punt van zorg is het aantal fte's (30) dat vanuit de gemeenten ingezet wordt. Onduidelijk is wat dit precies betekent. De onderbouwing dat er geen additionele kosten gemaakt hoeven te worden omdat de mensen in de deelregio's nu toch al feitelijk en meestal aan opgaven in MRA-verband werken, is kort door de bocht. Het college wenst wel zelf zeggenschap te hebben over waar onze capaciteit op wordt ingezet. Een 'verplichting' om fte te leveren voor bepaalde doeleinden waar Uithoorn niet zoveel mee heeft, of het wegtrekken van een aantal bekwame medewerkers is voor ambtelijke organisatie met de omvang zoals die van Uithoorn, niet wenselijk;

- al met al is de governancestructuur feitelijk nog niet zo duidelijk uitgewerkt. Zowel de rol en functie van de Algemene Vergadering is niet uitgewerkt. Wat wordt verstaan onder een slimmere indeling van bestuurlijke overleggen (regel 330) maar niet duidelijk is wat hier nu precies onder wordt verstaan. De aanhaking van raden en staten blijft onduidelijk.

Aanhaking raden en staten

In de reactie van het college en de reeds eerder verzonden reactie vanuit de AM-regio, wordt duidelijk dat de aanhaking van raden en staten onduidelijk wordt gevonden. Het college wil hierbij nadrukkelijk niet op de stoel van de raad gaan zitten, maar wenst uw transitiecommissie nog wel een aantal aandachtspunten mee te geven.

De MRA is een netwerkorganisatie van bestuurders. Als zodanig zijn de colleges als deelnemer aangehaakt. De MRA benadrukt de eigen bevoegdheden van de raden en staten. De MRA wil in de vernieuwde samenwerking de raden en staten eerder inhoudelijk betrekken bij onderwerpen. Dat is wat het college betreft uiteraard prima, echter het inhoudelijk betrekken bij onderwerpen ziet het college ook als een taak van het college richting de raad. De vraag is dan ook wat de MRA precies bedoelt met 'inhoudelijk' betrekken van de raad in relatie tot de rollen en bevoegdheden die de raad heeft (volksvertegenwoordigend, kaderstellend en controlerend). Bijkomende vraag is ook in hoeverre dit in gezamenlijkheid of afstemming met het college gebeurt en/of kan plaatsvinden.

Daarnaast wordt aangegeven dat de positie van de Raadtafel wordt versterkt. Één raadslid per gemeente en twee statenleden per provincie, adviseren het bestuur en de Algemene Vergadering van de MRA over het proces van besluitvorming en controle. Zij kan gevraagd en ongevraagd advies geven en heeft een ambassadeursfunctie richting de raden en staten. Hierbij is onduidelijk welk mandaat dit raadslid of statenlid heeft, maar ook hoe dit geregeld zou kunnen worden. Het lijkt op het creëren van een extra bestuurslaag. Zeker gezien de in het voorstel volgende context, waarin wordt gesteld dat 'als een beslissing grote gevolgen heeft, de formele lijn van wensen en bedenkingen [wordt] gebruikt' via de raden en staten. Bepaalt het bestuur van de MRA, al dan niet met advies van de Raadtafel, wanneer er sprake is van een 'beslissing met grote gevolgen' ? En wat is dan de betekenis en invloed van de raad, mocht zij vinden dat een besluit toch grote gevolgen heeft, maar dat dat door de MRA niet als zodanig wordt beschouwd? Welke consequenties heeft dit dan eventueel inhoudelijk of op samenwerkingsniveau in MRA-verband voor onze gemeente? Een denkrichting kan zijn dat de reeds bestaande raadsledenplatforms in de deelregio's beter verstevigd worden zodat die – vooral lokaal – meer aansluit bij de gewenste versterking van de democratische legitimiteit.

Bovenstaande zienswijze van het college is ook gedeeld met de Uithoornse gemeenteraad en zij hebben tijdens de raadsvergadering van 29 april 2021 aangegeven zich in de, door het college voorgestelde, zienswijze te kunnen vinden. Deze zienswijze sluit overigens ook goed aan op de reactie van het AM-raadsledenplatform welke met medewerking van een drietal Uithoornse raadsleden tot stand is gekomen, en eveneens door de Uithoornse gemeenteraad voltallig en zonder voorbehoud tijdens de raadsvergadering van 29 april 2021 is overgenomen.

Wij gaan ervanuit dat u onze reactie zult betrekken bij uw voorstel en wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Uithoorn,
de secretaris,



mevr. drs. M.C. Wegewijs

de burgemeester,



dhr. P.J. Heiliegers

