

Uw contact Angellen W.T.M. Brus
T (020) 540 42 15
F (020) 540 45 59
a.w.t.m.brus@amstelveen.nl

Transitiecommissie Metropoolregio Amsterdam
t.a.v. de heer Reiding, secretaris

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum
van deze brief*

Datum 11 mei 2021
Ons kenmerk Z2021-049575

Betreft Reactie college en raad Amstelveen op conceptvoorstel MRA, Metropool van grote klasse.

Geachte heer Reiding,

Met veel interesse hebben wij uw conceptvoorstel voor de versterking van de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam gelezen. Wij onderschrijven het belang van een sterke en daadkrachtige metropool en zien het toenemend belang van een goede samenwerking op de schaalgrootte van de metropool Amsterdam om resultaten op majeure onderwerpen te kunnen bereiken.

Wij kunnen ons vinden in de drie doelen en de richtinggevende principes uit het voorstel. Met u zijn wij van mening dat de basis voor samenwerking in de deelregio's ligt, in ons geval de Amstelland-Meerlanden regio, en dat inhoud voorop moet staan. Een solide draagvlak is daarbij essentieel. De MRA is een bestuurlijke netwerkorganisatie, waarbij cruciale besluiten alleen genomen kunnen worden door democratische organen en dus door de afzonderlijke raden en staten.

Als input op het concept voorstel *MRA Metropool van grote klasse* van de transitiecommissie geven wij ten behoeve van het definitieve voorstel voor nieuwe samenwerkingsafspraken in de MRA het volgende mee:

- **Focus aanbrengen:** de focus van samenwerking moet zich richten op wonen, werken en mobiliteit. Deze thema's komen goed tot hun recht in de huidige platforms Ruimte, Economie en Mobiliteit. Sociale thema's kunnen voldoende geborgd worden in de huidige platforms. Wij zijn daarom geen voorstander van de vorming van een vierde platform gericht op sociale vraagstukken. Een vierde platform zou ten koste gaan van de focus.
- **Behoud eigen identiteit:** de Verstedelijkingstrategie en het uitgangspunt van een polycentrische benadering en daarmee de eigen identiteit van steden, dorpen en deelregio's moeten nadrukkelijker benoemd worden.
- **Platforms:** de platforms moeten zelf een voorzitter uit hun midden kiezen.
- **Vertegenwoordiging deelregio's:** alle zeven deelregio's dienen vertegenwoordigd te zijn in het (dagelijks) bestuur.
- **Versterking directie en MRA bureau:** het voorstel voor een versterkte directie en een versterkt MRA bureau moet inhoudelijk en financieel verder uitgewerkt worden.



Op 6 april jongstleden is er in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen gesproken over uw conceptvoorstel, nadat op 1 april een beeldvormende bijeenkomst had plaatsgevonden hierover. Uw presentatie en toelichting op het voorstel heeft het college en de raad zeer gewaardeerd.

De vertegenwoordiging van de raad in de commissie onderschrijft de reactie van het college en heeft daarnaast nog aanvullende punten benoemd:

- **Betere positie voor griffiers:** in plaats van raadsleden een rol te laten spelen in MRA procesplanning, griffiers laten adviseren over een proces dat recht doet aan de individuele raden. Een informeel griffiersoverleg, niet met 32 griffiers maar per deelregio een vertegenwoordiger. Kwaliteit van besluitvorming kan worden vergroot door tijdigheid van stukken en betere selectie aan de voorkant van de belangrijkste zaken. Daarmee wordt de rol/positie van de raden indirect versterkt.
- **Democratische legitimatie:** primair moet de democratische legitimatie geborgd worden in het gesprek tussen college en raad: dit vraagt om een duidelijke MRA agenda zodat helder is wat wanneer op de agenda staat bestuurlijk. College en raad kunnen dan van tevoren aangeven en plannen wat er besproken moet worden.
- **MRA Raadtafel richten op kennisuitwisseling en ontmoeting** voor raadsleden op MRA schaal. Dus geen formele adviesrol en/of vertegenwoordiging. Open voor iedereen die dat wil, geen formele afvaardiging. Twee keer per jaar interessante onderwerpen waar je als (regionaal geïnteresseerd raadslid) bij wilt zijn.
- **Deelregionale raadsledenplatforms**, zoals het AM raadsledenplatform, zouden in de nieuwe governance erkend moeten worden. Zij kunnen een signalerende en agendasettende functie hebben. Daarbij is het van belang dat in het oog gehouden wordt dat de samenwerking een netwerksamenwerking betreft en alle bevoegdheden bij de individuele raden blijft.

Naast onze reactie en de aanvullende reactie van de raad hierop zal er nog een reactie volgen vanuit het Amstelland-Meerlanden raadsledenplatform. Die reactie wordt door ons en onze raad ondersteund.

Wij zien met belangstelling uw definitieve voorstel en samenwerkingsafspraken tegemoet en zullen daar te zijner tijd op reageren.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris,

Bert Winthorst

de burgemeester,

Tjapko Poppens

Aan
Transitiecommissie MRA Governance

Onderwerp: reactie op voorstel MRA Governance

Datum: 22 april 2021

Geachte leden van de Transitiecommissie,

Wij zijn u zeer erkentelijk voor het werk dat in de voorbije maanden is verricht om tot een voorstel voor de herinrichting van de MRA-samenwerking te komen. Met u spreken wij de hoop uit dat volgens planning voor het a.s. zomerreces breed bestuurlijke besluitvorming kan plaatsvinden over het governancevoorstel.

In de voorbereiding op het formuleren van een reactie op uw voorstellen hebben wij aandachtig kennis genomen van de reactie van 4 maart jl. namens de gemeenten van de deelregio Amstel-Meerlanden. Wij kunnen deze reactie nagenoeg (met uitzondering van onderstaand punt 4) volledig billijken en voor alle duidelijkheid incorporeren wij die reactie in onze brief aan u. Dat maakt onze reactie als volgt.

1. Wij onderschrijven de noodzaak voor samenwerking op de schaal van MRA. Individuele gemeenten zijn simpelweg te klein om een rol van betekenis te kunnen spelen, zeker daar waar het gaat om aanspraak te maken op nationale en/of Europese gelden. Een sterke(re) MRA door bundeling van krachten en een gezamenlijke (lobby)boodschap zijn dan essentieel.
2. Wij zijn ervan overtuigd dat meer focus de MRA slagvaardiger maakt. Dit betekent wat ons betreft focussen op de belangrijkste onderwerpen die ons als MRA binden, namelijk; wonen, werken en mobiliteit. We zijn dan ook geen voorstander van het toevoegen van andere onderwerpen, zoals sociale thema's, op de schaal van de MRA. De genoemde sociale opgaven herkennen we, maar deze kunnen worden meegenomen in de huidige platforms.
3. De polycentrische benadering komt nu duidelijker in het stuk naar voren. De tekst uit de Verstedelijkingsstrategie mag wat ons betreft nog nadrukkelijker benoemd worden, namelijk dat het gaat om een evenwichtige ontwikkeling van de hele MRA regio. Waarbij aandacht is voor de diversiteit en leefbaarheid van de vele dorpen kernen die de regio biedt en die elkaar, juist door die diversiteit, versterken.
4. Voorzitterschap van de platforms: in het voorstel is opgenomen dat de twee provincies de voorzitters leveren voor de platforms. Dit uitgangspunt kunnen wij billijken. Het voorzitterschap is voor ons geen halszaak en bovendien zien wij voordelen qua continuïteit (andere verkiezingsdatum) als het voorzitterschap bij de provincies is belegd.

5. Wij herkennen ons in de vijf richtinggevende principes. Met name het laatste principe, "de basis voor de samenwerking ligt in de deelregio's", is van belang voor draagvlak van onderop, ook van de kleinere gemeenten. Dit principe betekent wat ons betreft ook dat alle zeven deelregio's goed vertegenwoordigd zijn in het bestuur. Een bestuurder in het DB die voor twee deelregio's als 'linking pin' fungeert, doet geen recht aan dit principe.
6. Democratische legitimatie/positie van de raden: het is goed te benadrukken dat de MRA een netwerkorganisatie is en blijft. Ondanks dat de formele (kaderstellende) besluitvorming bij de raden en staten blijft, gebiedt de realiteit te constateren dat binnen door de gemeenteraden vastgestelde kaders, de feitelijke MRA-samenwerking op andere bestuurlijke niveaus vorm krijgt. De gemeenteraad van Diemen wil expliciet benoemen de hoofdlijn m.b.t. de raadtafel zoals voorgesteld door de Transitiecommissie NIET te steunen. Wij stemmen daarom in met de reactie van het A-M raadsledenplatform van 1 april jl (zie bijlage) en kunnen ons er uitstekend in vinden dat de Raadtafel uitsluitend een rol speelt bij de voorbereiding van kennisuitwisseling en ontmoeting voor alle raadsleden, bijvoorbeeld in de vorm van een (half)jaarlijks themacongres. Daarmee vervalt ook de noodzaak eisen te stellen aan de samenstelling van de Raadtafel. Bij dergelijke congressen zouden immers alle raads- en statenleden binnen de MRA welkom moeten zijn. Een versterking van de deelregio's, en daarin reeds bestaande raadsledenplatforms, draagt ons inziens meer bij aan de gewenste versterking van de democratische legitimiteit.
7. De Transitiecommissie benoemt in haar voorstel dat draagvlak onmisbaar is. Dit geldt ook voor draagvlak bij Raden en Staten. Als gemeenteraad willen wij benadrukken dat het zinvol is dat er concrete plannen en werkwijzen voor worden ontwikkeld voor het tijdig en helder informeren van raden en staten over de ontwikkelingen in de MRA. De recente informatievoorziening, inclusief online bijeenkomst, over de verstedelijkingsstrategie van 13 april jl.. zien wij wat dat betreft als positieve en proactieve activiteit vanuit de MRA. Wij roepen de MRA op Raden en Staten ruim voor besluitmomenten te informeren en betrekken en dit niet alleen via de deelregio's te laten verlopen.
8. Versterking MRA-werkorganisatie: wij hebben kennis genomen van het voorstel om te werken met een kernformatie van circa 30 FTE, aangevuld met inzet vanuit de individuele gemeenten. Wij zijn, evenals het college van B&W van Diemen, een voorstander van een verdere versterking van de MRA-werkorganisatie en vinden het voorliggende voorstel te veel "hinken op twee gedachten" en (ten onrechte) te veel geredeneerd vanuit vermeende kostenbeheersing voor de samenwerkende gemeenten. Formatie die binnen gemeenten wordt ingezet voor de MRA-samenwerking brengt immers ook kosten met zich mee. Weliswaar verwerkt in de gemeentelijke begroting en niet in de MRA-begroting, maar evengoed met een kostenplaatje. Daarnaast hebben wij een inhoudelijk argument dat naar ons oordeel hout snijdt. Wij maken daarbij de vergelijking met de Vervoerregio, waarbij voldoende formatie is gefaciliteerd om de opgaven met eigen medewerkers onafhankelijk te kunnen uitvoeren en de aansturing ook enkelvoudig kan plaatsvinden. Wij zien dit als een groot voordeel dat de door u voorgestane slagvaardigheid zeker ten goede komt.

Onverminderd zien wij de toekomstige samenwerking niet alleen met vertrouwen tegemoet, maar zijn wij ook overtuigd van de noodzaak. Wij vertrouwen er op u met deze reactie verdere stof tot overdenking te hebben aangereikt en wensen u veel succes bij de afronding van het proces.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Diemen,

De griffier,

De voorzitter,



Aan de transitiecommissie Metropoolregio
Amsterdam
t.a.v. dhr E. Reiding
Strawincksyklaan 1779 (WTC, i-Toren)
1077 XX Amsterdam

Raadsgriffie
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
E-mail: griffie@haarlemmermeer.nl

Contactpersoon E.H.M. Ouwehand-Brussel
Doorkiesnummer 023-5674148
Ons kenmerk 2021.4722864
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Reactie op voorstel MRA Governance
gemeenteraad Haarlemmermeer

Verzenddatum: 12 mei 2021

Geachte leden van de transitiecommissie,

Met veel interesse hebben wij uw conceptvoorstel voor de versterking van de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam gelezen. Het komend halfjaar wordt het proces voor de transitie van de MRA doorlopen. Daarvoor heeft de transitiecommissie MRA een eerste voorstel opgesteld. Wij zijn positief over de voortvarendheid waarmee de transitiecommissie de veranderingen oppakt. Wij ondersteunen het belang van meer daadkracht, betere en zichtbare legitimiteit en meer integraliteit in onze samenwerking in de MRA en zien om dat te bereiken de noodzaak voor een aangepaste governance-model.

Het voorstel heeft een hoog ambitieniveau en tegelijk is er oog voor wat wel en niet mogelijk is. Veel van onze zorgen die wij eerder hebben gedeeld hebben een plek gekregen in het voorstel. Het is een grote uitdaging om tot goede samenwerking te komen. Wij willen een actieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de MRA tot een slagvaardige en krachtige samenwerking.

Wij vinden een goede positionering van de MRA binnen Nederland en Europa zeer belangrijk. Daarbij is de borging van de democratische legitimiteit een voorwaarde. Ook hechten wij aan een evenwichtige politieke verdeling in het Dagelijks bestuur. Een helder en zorgvuldig proces is nodig om de transitie vorm te geven en de aanhaking van raden en staten te borgen.

Vanuit ons college hebben wij een nota ontvangen waarin een reactie van het college op het transitievoorstel is opgenomen. Door het college wordt aangegeven dat deze als leidraad wordt ingezet in de consultatieronde van de transitiecommissie Metropoolregio Amsterdam in de periode maart-juni 2021. Wij kunnen deze reactie onderschrijven.

Raden en Staten, én de Raadtafel

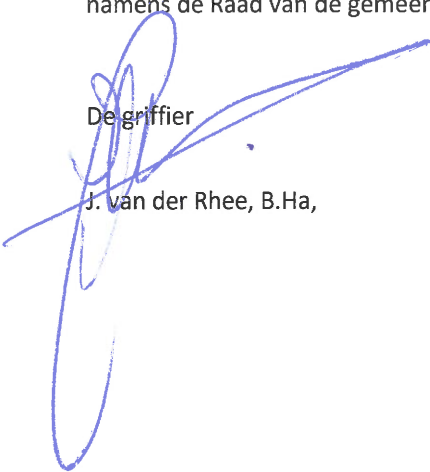
In uw voorstel wordt voorgesteld om de positie van de Raadtafel te versterken. Wij kunnen ons vinden in het formaliseren van een MRA Raadtafel. We zien echter graag dat de rol van deze MRA Raadtafel explicieter wordt omschreven. Ook dat helder gemaakt wordt dat deze rol alleen het uitbrengen van advies over de procesgang betreft. De vertegenwoordiging vanuit de Raden en Staten en de praktische uitvoering (frequentie, onderwerpen, locatie en evaluatiemomenten) zien wij dan ook graag verder uitgewerkt bij het vervolgvoorstel wat richting de Raden en Staten van de MRA wordt gestuurd.

De democratische legitimiteit wordt primair geborgd in de lokale raden en het gesprek tussen college en raad. Daarbij is het van belang dat er voldoende tijd is om dit gesprek met elkaar te voeren. Dit betekent dat processen zodanig ingericht worden dat de bestuurlijke termijnen die daarvoor gelden gevolgd worden, om zo de kwaliteit van de besluitvorming te borgen. Op die manier kunnen belangrijke onderwerpen ook de aandacht krijgen die ze verdienen.

Voor een goede besluitvorming door de Raden en Staten is een heldere informatievoorziening vanuit de MRA essentieel. Bij de MRA Raadtafel wordt advies ingewonnen hoe dit in te richten. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de informatievoorziening richting de Raden en Staten zien wij graag helder belegd bij de MRA bestuurders. Wij zien ook graag dit punt helder uitgewerkt in een volgend voorstel van de transitiecommissie.

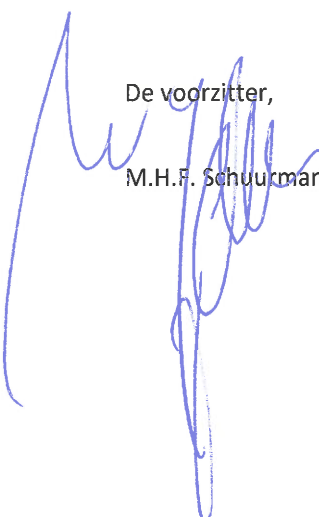
Onverminderd zien wij de toekomstige samenwerking met vertrouwen tegemoet, en wensen u veel succes bij de afronding van het proces.

Met vriendelijke groeten,
namens de Raad van de gemeente Haarlemmermeer,



De griffier

J. van der Rhee, B.Ha,



De voorzitter,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven



Onderwerp: Zienswijze op 1e concept MRA- samenwerking
“Een Metropool van grote klasse”

Aanleiding: Verzoek transitiecommissie om zienswijze 1e concept

Inleiding

Op basis van reacties in de gemeenteraad van Ouder-Amstel, tijdens de discussie over het 1e concept naar een “Metropool van grote klasse” en uw digitale bezoek op 15 april 2021, waarbij de Commissaris van de Koning en de directeur van de MRA aanwezig waren en deelnamen aan het gesprek, sturen wij u onze zienswijze ten behoeve van verdere ontwikkeling van het document.

Onderschrijven

Wij waarderen dat we betrokken mogen zijn bij de processen rondom de transitie van de MRA en begrijpen ook de noodzaak tot eendrachtige en regionale sturing voor de ontwikkeling in de metropoolregio. Wij begrijpen tevens de behoefte aan een sterke regionale sturing en ook de weerzin tegen een regionaal orgaan dat zich macht en positie toe-eigent zonder dat het geworteld is in de lokale en provinciale democratie. Ook onderschrijven wij de ambities:

- De meest inventieve regio van Europa, met betere opgeleide bevolking;
- Een regio voor iedereen, naar menselijke maat;
- Een duurzame verbonden regio.

Maar u kunt ook begrijpen, dat als het gaat om de onderwerpen die op de agenda staan bij de MRA, wij ons zorgen maken om

- de grote behoefte aan nieuwe woningen in de het MRA gebied voor eigenlijk alle doelgroepen, jongeren, ouderen, gezinnen, een/tweepersoonshuishoudens en mensen met beperking
- het evenwicht tussen het ‘grijs’ (bebouwing, verkeer en vervoer) ten. het ‘groen’ en de zorg voor voldoende groen binnen de bebouwde ruimte;
 - Centraal stellen van de menselijke maat

Op deze onderwerpen zullen wij als gemeente nadrukkelijk stelling nemen.

Bestuur, en democratische legitimatie

Daarnaast hebben wij in het bijzonder gekeken naar de wijze waarop het aanscherpen van de verantwoordelijkheidslijnen tussen het bestuur MRA en de democratisch gekozen organen aangepast gaat worden. Op basis van de discussie met u geven wij de volgende voor ons belangrijke aandachtspunten mee

- Wat ons betreft hoeft de voorzitter van de Algemene vergadering niet altijd een burgemeester uit een grote gemeente te zijn;
- Wij hechten aan een scherpe beheersing van de transitiekosten en de MRA - formatie na de transitie. Wij gaan ervanuit, zoals u ook op 15 april aangaf dat de beoogde transitie niet tot een hogere formatie van de MRA en hogere overhead gaat

leiden. .

- Democratische legitimatie in de nieuwe structuur dient maximaal geborgd te zijn. De door u beoogde Raadstafel is een instrument dat daar een bijdrage aan kan leveren en onze Raad zal ook in deze Raadstafel participeren. Tevens gaan wij ervan uit dat MRA en Raadstafel regelmatig terugkoppelen naar de individuele raden (schriftelijk en door middel van bijeenkomsten)

Daarnaast heeft het promoten van raadsledenplatforms in de sub regio's van de MRA onze stellige voorkeur. Dit zou kunnen op de wijze waarop dit in onze eigen sub regio (Amstel en Meerlanden) gebeurt, maar wellicht ook anders. Hierbij worden raden op een nabije manier vier keer jaar geïnformeerd door lokale bestuurders over MRA onderwerpen die van belang zijn. Hierdoor kunnen wij als raden in onze sub regio met elkaar tot beter gefundeerde standpunten komen. Juist in een dergelijk platform, ontstaat vertrouwen, begrip voor elkaars wensen en zorgen en nieuwe energie om samen de metropoolregio verder te bouwen, met begrip voor specifieke regionale aspecten. En dit kan voorts leiden dat een grotere betrokkenheid voor de MRA en wat nodig is in onze eigen Raad waarin de direct gekozen vertegenwoordigers vanuit de bevolking zitting hebben.

Met vriendelijke groet,

Joyce Langenacker, voorzitter gemeenteraad Ouder-Amstel

Linda Moolenaar, griffier gemeenteraad Ouder-Amstel

Zaaknummer : 2021-036406
Documentnummer : D2021-04-033319
Kenmerk : -
Bijlagen : -
Beh. ambtenaar : R. Wesselink
Telefoonnummer : 06-25661452
E-mailadres : robert.wesselink@uithoorn.nl

Transitiecommissie MRA
t.a.v. de heer R. Rienties
Strawinskylaan 1779 (WTC, I-toren)
1077 XX AMSTERDAM

Verzonden per e-mail aan r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl d.d. 12 mei 2021
CC: griffie gemeente Uithoorn

Onderwerp
Reactie college van B en W gemeente Uithoorn op voorstel
transitiecommissie MRA

Datum
12 mei 2021

Geachte leden van de transitiecommissie MRA,

De transitiecommissie heeft medio maart haar nader uitgewerkte voorstel voor de versteviging van de MRA samenwerking uitgebracht. Ook het college van burgemeester en wethouders (verder: college) van de gemeente Uithoorn heeft kennis genomen van uw voorstel en heeft hierover beraadslaagd. Wij danken u voor het uitbrengen van uw voorstel en de energie die vanuit het MRA-bureau tot zover in het voorstel is gestoken.

Het college is positief ten aanzien van het voorstel van de transitiecommissie om de samenwerking in MRA-verband te versterken. De ambitie, doelen en richtinggevendende principes worden gedeeld en bieden, mede als gevolg van de brede formulering, voldoende handelingsruimte.

Niet alles kan in één keer worden opgelost en het adagium van het college is om hierbij al werkende weg te komen tot een verbetering van de samenwerking. Hierbij vraagt het college aandacht voor het tijdig betrekken van de deelregio's bij ontwikkelingen en wil het de transitiecommissie een aantal aandachtspunten meegeven:

- samenstelling bestuur: er zijn twijfels over het voorgestelde construct waarbij er vanuit elk platform één afgevaardigde wordt aangedragen (niet zijnde de voorzitter) die, mogelijkerwijs, voor twee deelregio's op alle onderwerpen als *linking pin* zal fungeren. Dit lijkt wel een hele zware taak te zijn en onduidelijk is wat dat betekent dat voor de vertegenwoordiging. Hierbij zal men ook alert moeten zijn dat de vertegenwoordiging niet te eenzijdig wordt qua portefeuilles. Suggestie is juist om de voorzitter van het platform wel in het bestuur zitting te laten nemen, danwel per deelregio een afgevaardigde, zodat het platform evenwichtig wordt vertegenwoordigd;
- punt van zorg is het aantal fte's (30) dat vanuit de gemeenten ingezet wordt. Onduidelijk is wat dit precies betekent. De onderbouwing dat er geen additionele kosten gemaakt hoeven te worden omdat de mensen in de deelregio's nu toch al feitelijk en meestal aan opgaven in MRA-verband werken, is kort door de bocht. Het college wenst wel zelf zeggenschap te hebben over waar onze capaciteit op wordt ingezet. Een 'verplichting' om fte te leveren voor bepaalde doeleinden waar Uithoorn niet zoveel mee heeft, of het wegtrekken van een aantal bekwame medewerkers is voor ambtelijke organisatie met de omvang zoals die van Uithoorn, niet wenselijk;

- al met al is de governancestructuur feitelijk nog niet zo duidelijk uitgewerkt. Zowel de rol en functie van de Algemene Vergadering is niet uitgewerkt. Wat wordt verstaan onder een slimmere indeling van bestuurlijke overleggen (regel 330) maar niet duidelijk is wat hier nu precies onder wordt verstaan. De aanhaking van raden en staten blijft onduidelijk.

Aanhaking raden en staten

In de reactie van het college en de reeds eerder verzonden reactie vanuit de AM-regio, wordt duidelijk dat de aanhaking van raden en staten onduidelijk wordt gevonden. Het college wil hierbij nadrukkelijk niet op de stoel van de raad gaan zitten, maar wenst uw transitiecommissie nog wel een aantal aandachtspunten mee te geven.

De MRA is een netwerkorganisatie van bestuurders. Als zodanig zijn de colleges als deelnemer aangehaakt. De MRA benadrukt de eigen bevoegdheden van de raden en staten. De MRA wil in de vernieuwde samenwerking de raden en staten eerder inhoudelijk betrekken bij onderwerpen. Dat is wat het college betreft uiteraard prima, echter het inhoudelijk betrekken bij onderwerpen ziet het college ook als een taak van het college richting de raad. De vraag is dan ook wat de MRA precies bedoelt met 'inhoudelijk' betrekken van de raad in relatie tot de rollen en bevoegdheden die de raad heeft (volksvertegenwoordigend, kaderstellend en controlerend). Bijkomende vraag is ook in hoeverre dit in gezamenlijkheid of afstemming met het college gebeurt en/of kan plaatsvinden.

Daarnaast wordt aangegeven dat de positie van de Raadtafel wordt versterkt. Één raadslid per gemeente en twee statenleden per provincie, adviseren het bestuur en de Algemene Vergadering van de MRA over het proces van besluitvorming en controle. Zij kan gevraagd en ongevraagd advies geven en heeft een ambassadeursfunctie richting de raden en staten. Hierbij is onduidelijk welk mandaat dit raadslid of statenlid heeft, maar ook hoe dit geregeld zou kunnen worden. Het lijkt op het creëren van een extra bestuurslaag. Zeker gezien de in het voorstel volgende context, waarin wordt gesteld dat 'als een beslissing grote gevolgen heeft, de formele lijn van wensen en bedenkingen [wordt] gebruikt' via de raden en staten. Bepaalt het bestuur van de MRA, al dan niet met advies van de Raadtafel, wanneer er sprake is van een 'beslissing met grote gevolgen'? En wat is dan de betekenis en invloed van de raad, mocht zij vinden dat een besluit toch grote gevolgen heeft, maar dat dat door de MRA niet als zodanig wordt beschouwd? Welke consequenties heeft dit dan eventueel inhoudelijk of op samenwerkingsniveau in MRA-verband voor onze gemeente? Een denkrichting kan zijn dat de reeds bestaande raadsledenplatforms in de deelregio's beter verstevigd worden zodat die – vooral lokaal – meer aansluit bij de gewenste versterking van de democratische legitimiteit.

Bovenstaande zienswijze van het college is ook gedeeld met de Uithoornse gemeenteraad en zij hebben tijdens de raadsvergadering van 29 april 2021 aangegeven zich in de, door het college voorgestelde, zienswijze te kunnen vinden. Deze zienswijze sluit overigens ook goed aan op de reactie van het AM-raadsledenplatform welke met medewerking van een drietal Uithoornse raadsleden tot stand is gekomen, en eveneens door de Uithoornse gemeenteraad voltallig en zonder voorbehoud tijdens de raadsvergadering van 29 april 2021 is overgenomen.

Wij gaan ervanuit dat u onze reactie zult betrekken bij uw voorstel en wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Uithoorn,
de secretaris,



mevr. drs. M.C. Wegewijs

de burgemeester,



dhr. P.J. Heiliegers

